

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Юридичний факультет
Кафедра правосуддя та філософії

Робоча програма (силабус) освітнього компонента

ФІЛОСОФІЯ НАУКИ

(обов'язковий)

Реалізується в межах освітньої програми **Право**
за спеціальністю 081 **Право**

Суми – 2023

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ				
1.	Назва ОК	Філософія науки		
2.	Факультет/кафедра	Юридичний факультет, кафедра правосуддя та філософії		
3.	Статус ОК	Обов'язковий		
4.	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для (заповнюється для обов'язкових ОК)	ОП «Право», спеціальність 081 Право		
5.	ОК може бути запропонований для (заповнюється для вибіркових ОК)			
6.	Рівень НРК-національна рамка кваліфікації	8 рівень		
7.	Семестр та тривалість вивчення	1 семестр, 15 тижнів;		
8.	Кількість кредитів ЄКТС	3 кредити (90 годин)		
9.	Загальний обсяг годин та їх розподіл годин	Контактна робота(заняття)		
		Лекційні	Практичні /семінарські	Самостійна робота
		Денна	24	24
	Заочна	6	4	80
10.	Вид контролю осінній семестр	Іспит		
11.	Мова навчання	Українська		
12.	Викладач/Координатор освітнього компонента	Шевель Анжеліка Олександрівна, кандидат філософських наук, доцент кафедри правосуддя та філософії Години консультацій – кожного вівторка о 12.15, кабінет 237 г		
13.	Контактна інформація	Шевель А.О., ел. адреса: qwerty657623@gmail.com		
14.	Загальний опис освітнього компонента	Філософія науки покликана надати аспірантам вихідні знання з організації дослідницької роботи у використанні загальних методів наукового пізнання і застосування формально-логічних законів і філософських принципів при обробці, осмисленні та узагальненні результатів наукових досліджень.		
15.	Мета освітнього компонента	Мета освітнього компонента: формування в аспірантів загальних уявлень про історію розвитку конкретної галузі науки і філософії наукового пізнання взагалі, про методологію наукової творчості, про основні положення, що характеризують дослідницьку роботу як кваліфікований науковий пошук у тій чи іншій галузі науки.		
16.	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	Освітній компонент є основою для подальшої наукової творчості в усіх галузях науки.		
17.	Політика академічної доброчесності	Політика академічної доброчесності під час викладання курсу «Актуальні проблеми цивільного процесу» послуговується принципам, визначеним Законом України «Про освіту», Кодексу академічної доброчесності Сумського НАУ, іншим локальним актам (повний перелік нормативних документів розміщений на сайті університету		

<https://snau.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osviti/zabezpechennya-yakosti-osviti/akademichna-dobrochesnist/>).

Оволодіння здобувачами знань з курсу має відбуватись із дотриманням норм законодавства про авторське право і суміжні права; містити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; містити достовірну інформацію про результати власної наукової діяльності, використані методики досліджень. Недопустимим під час навчання (згідно ст. ч. 4 ст. 42 Закону України «Про вищу освіту»), є використання здобувачами:

академічного плагіату - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіату - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикації - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікації - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обману - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництва - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

За порушення академічної доброчесності здобувачі можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності, як: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження освітнього курсу; відрахування із закладу освіти; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

18.

Посилання на курс у системі Moodle

<https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=2292>

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента аспірант очікувано буде здатен...»	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК (зазначити номер згідно з нумерацією, наведеною в ОП)							Як оцінюється РНД
	РН01. Мати передові концептуальні та методологічні знання у сфері права і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень, отримання нових знань та здійснення інновацій.	РН02. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми права державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях.	РН04. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні аргументи, зокрема, результати теоретичного аналізу, прикладних досліджень, наявні наукові джерела; аналізувати досліджувану проблему з урахуванням широкого правового та загальносоціального контекстів	РН05. Планувати і виконувати теоретичні та прикладні дослідження з права та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасного наукового інструментарію, критично аналізувати результати власних досліджень і результатів інших дослідників у контексті усього комплексу передових концептуальних і методологічних знань щодо досліджуваної проблеми з дотриманням стандартів академічної та професійної етики	РН06. Розуміти загальні принципи та методи юридичної науки, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері права та у викладацькій практиці	РН08. Розробляти, реалізовувати та здійснювати управління науковими та інноваційними проектами, (у тому числі, міждисциплінарних), які дають можливість створювати законопроекти у та правозастосовну практику і розв'язувати значущі наукові та прикладні правові проблеми з урахуванням етичних, соціально-управлінських, соціально-економічних, екологічних та духовно-культурних аспектів, забезпечувати реєстрацію прав інтелектуальної власності щодо наукових результатів	РН10. Готувати правові висновки, пропозиції та рекомендації за результатами правового дослідження	
ДРН 1. Знати історію становлення і розвитку науки як суспільно значимого явища, основні поняття, принципи і категорії наукового знання; філософсько-світоглядні основи, якими керувались науковці у створенні своїх інноваційних теорій	X		X		X			Доповідь, обговорення, опитування, робота в групах, дискусія. Проведення модульного контролю та атестаційного контролю
ДРН 2. Вміти відстоювати свою наукову позицію спираючись на теоретико-методологічну базу фундаментальних наук		X				X		Підготовка мультимедійних презентацій, есеє, рефератів
ДРН 3. Вміти робити аналіз найважливіших теоретичних проблем сучасної науки.	X	X	X		X	X	X	

ДРН 4. Вміти пов'язувати розвиток науки з розвитком духовно-творчого потенціалу людства, спрямованого на формування і практичне використання інновацій	X	X		X		X	X	Диспут, філософська вікторина, брейн-ринг,
ДРН 5. Застосовувати набуті знання в науковій діяльності, застосовувати практичні навички аналізу того чи іншого методу наукового пошуку		X	X	X	X		X	підготовка мультимедійних презентацій, есе, рефератів

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу				Рекомендована література ¹
	Аудиторна робота		Самостійна робота		
	Лк	Пз/ семін. з	Лаб. з.		
Осінній семестр					
Тема 1. Філософія науки як галузь філософського знання. План 1. Предметна сфера філософії науки. Феномен науки у структурі філософії науки. 2. Історичні типи світогляду. 3. Співвідношення філософії і науки, спільні і відмінні риси філософії і науки. 4. Історичні типи взаємозв'язку філософії і науки. 5. Феномен науки у структурі філософії науки. 6. Епістемологія. Методологія науки. 7. Соціологія науки Специфіка філософських проблем науки.	4/2	4		7/10	1, 2 4, 8, 13, 16, 20
Тема 2. Феномен науки. Основні форми буття науки. План 1. Генезис наукового знання, класична, некласична, постнекласична наука.	4	4/2		7/10	1, 2 4, 8, 9, 11, 12, 16, 20

¹ Конкретне джерело із основної чи додатково рекомендованої літератури

<p>2. Наука як специфічний тип знання, атрибутивні характеристики наукового знання.</p> <p>3. Наука як пізнавальна діяльність.</p> <p>4. Наука як соціальний інститут. Системний характер науки.</p> <p>5. Основні функції науки.</p>				
<p>Тема 3. Структура і методи наукового пізнання.</p> <p>План</p> <p>1. Рівні наукового знання.</p> <p>2. Структура емпіричного знання.</p> <p>3. Методи емпіричного дослідження: наукове спостереження, порівняння, вимірювання, експеримент.</p> <p>4. Співвідношення емпірії й теорії.</p> <p>5. Методи теоретичного пізнання: ідеалізація, формалізація, математичне моделювання.</p> <p>6. Структура наукової теорії. Метатеоретичний рівень наукового знання.</p> <p>7. Наукова картина світу, ідеали і норми наукового дослідження і філософські основи науки.</p>	4/2	4	7/12	13, 14, 16, 24
<p>Тема 4. Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.</p> <p>План</p> <p>1. Наука і мораль. Етика і деонтологія, професійний кодекс честі вченого.</p> <p>2. Основні теми етичного обговорення науково-технічної діяльності (цілі науки, засоби наукової діяльності. наслідки наукової діяльності. сенс наукової діяльності).</p> <p>3. Наукове пізнання: свобода і контроль. Етичні питання спеціальних наук.</p> <p>4. Вплив науки на постановку нових етичних проблем.</p> <p>5. Науково-технічний прогрес і його моральні проблеми.</p>	4	4/2	7/12	1, 2, 4, 6, 7, 8, 13

Тема 5. Теорії походження і розвитку життя. План 1. Специфіка філософсько-методологічних проблем біології. 2. Редукціонізм віталізм в історії біології. Сутність живого. Наукові концепції походження життя. 3. Ідея розвитку в біології (трансформізм, сальтаціонізм, еволюціонізм). 4. Глобальні проблеми людства і шляхи їх вирішення	4/2	4	7/12	2, 11, 15, 19, 23, 24
Тема 6. Феномен інновацій і його дослідження. План 1. Феномен інновації та його дослідження. 2. Методологічний індивідуалізм. 3. Соціальна природа інновацій. 4. Мотивація та особистість	4	4	7/12	5, 8, 9, 13, 15, 20, 21, 22, 23
Всього за осінній семестр	24/6	24/4	42/80	

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем <u>під час аудиторних занять, консультацій</u>)	Кількість годин	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати <u>Аспірант самостійно</u>)	Кількість годин
Осінній семестр				
ДРН 1. Знати історію становлення і розвитку науки як суспільно значимого явища, основні поняття, принципи і категорії наукового знання; філософсько-світоглядні основи, якими керувались науковці у створенні своїх інноваційних теорій	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору)	10	- підготовка матеріалів для доповіді, обговорення, дискусії; - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	8
ДРН 2. Вміти відстоювати свою наукову позицію спираючись на теоретико методологічну базу фундаментальних наук	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору) - консультації; - перевірка мультимедійних презентацій, есе, рефератів;	10	- підготовка матеріалів для доповіді; рефератів - підготовка есе - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	8
ДРН 3. Вміти робити аналіз найважливіших	- проведення лекційних занять з мультимедійними	10	- підготовка матеріалів для доповіді;	14

теоретичних проблем сучасної науки.	презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування; - організація диспутів, підготовка філософських вікторин, брейн-рингів		- підготовка до філософської вікторини, інтелектуальної гри «брейн-ринг» - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	
ДРН 4. Вміти пов'язувати розвиток науки з розвитком духовно-творчого потенціалу людства, спрямованого на формування і практичне використання інновацій	- модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору) - консультації;	10	- підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	8
ДРН 5. Застосовувати набуті знання в науковій діяльності, застосовувати практичні навички аналізу того чи іншого методу наукового пошуку	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем;	8	- підготовка матеріалів для доповіді, обговорення, дискусії;	10
Всього годин		48		42

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Сумативне оцінювання

5.1.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
Осінній семестр			
1.	Практичне завдання до теми 1 Філософія науки як галузь філософського знання. Доповідь	5 балів /5%	До 4 тижня
2.	Практичне завдання до теми 1 Філософія науки як галузь філософського знання. Доповідь	5 балів /5%	До 4 тижня
3.	Практичне завдання до теми 2 Феномен науки. Основні форми буття науки. Дискусія	5 балів /5%	До 5 тижня
4.	Практичне завдання до теми 2 Феномен науки. Основні форми буття науки.	5 балів /5%	До 5 тижня
5.	Практичне завдання до теми 3 Структура і методи наукового пізнання.	5 балів /5%	До 6 тижня
6.	Практичне завдання до теми 3 Структура і методи наукового пізнання. Есе	5 балів /5%	До 6 тижня
7.	Тестування за опрацьованими темами (тест множинного вибору)	10 балів / 10 %	До 8 тижня
8.	Практичне завдання до теми 4 Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.. Філософська дискусія.	5 балів /5%	До 9 тижня
9.	Практичне завдання до теми 4 Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.. Філософська дискусія.	5 балів /5%	До 9 тижня
10.	Практичне завдання до теми 5 Теорії походження і розвитку життя. Інтелектуальна гра «Брейн – ринг»	5 балів /5%	До 10 тижня

11.	Практичне завдання до теми 5 Теорії походження і розвитку життя.	5 балів /5%	До 10 тижня
12.	Практичне завдання до теми 6 Феномен інновацій і його дослідження.	5 балів /5%	До 12 тижня
13.	Практичне завдання до теми 6 Феномен інновацій і його дослідження.	5 балів /5%	До 12 тижня
14.	Іспит	30 балів/30%	Після 12 тижня
	Всього	100	

5.1.2. Критерії оцінювання

Компонент ²	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно ³
Весняний семестр				
Практичне завдання до теми 1 Філософія науки як галузь філософського знання. Доповідь	<i>0 балів</i>	<i>1- 6 бали</i>	<i>7 бали</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не підготував доповіді, не брав участі обговоренні. дискусії	Аспірант не розкрив тему доповіді, не аргументує свою позицію, не відповів на додаткові питання, не виявив активності при обговоренні. дискусії	Аспірант розкрив тему частково, недостатньо переконливо аргументує свою позицію не відповів на окремі додаткові питання, брав участь обговореннях, дискусіях	Аспірант повністю розкрив тему доповіді, переконливо аргументує свою позицію відповів на додаткові питання, брав активну участь обговореннях, дискусіях
Практичне завдання до теми 2 Феномен науки. Основні форми буття науки. Дискусія	<i>0 балів</i>	<i>1- 6 бали</i>	<i>7 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у дискусії	Аспірант брав пасивну участь у дискусії	Аспірант брав участь у дискусії у формі окремих реплік та зауважень	Аспірант брав активну участь у дискусії, самостійно формулював та висловлював думки щодо теми
Практичне завдання до теми 3 Структура і методи наукового пізнання. Есе	<i>0 балів</i>	<i>2-4 бали</i>	<i>5-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не підготував есе	Есе, підготовлене Аспірантом містить значні помилки, не відповідає темі,	Есе, підготовлене Аспірантом, в цілому розкриває тему,	Есе, підготовлене Аспірантом, є оригінальною роботою, що повністю

² Зазначити компонент сумативного оцінювання

³ Зазначити розподіл балів та критерії, що зумовлюють рівень оцінки

		або не розкриває її	але містить окремі помилки	розкриває тему та вміщує власні думки.
Тестування за опрацьованими темами (тест множинного вибору)	<i>0-3 балів</i>	<i>4-6 балів</i>	<i>7-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест
Практичне завдання до теми 4 Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.. Філософська дискусія.	<i>0-3 балів</i>	<i>4-6 балів</i>	<i>7-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у дискусії	Аспірант брав пасивну участь у дискусії	Аспірант брав участь у дискусії у формі окремих реплік та зауважень	Аспірант брав активну участь у дискусії, самостійно формулював та висловлював думки щодо теми
Практичне завдання до теми 5 Теорії походження і розвитку життя.. Інтелектуальна гра «Брейн – ринг»	<i>0 балів</i>	<i>2-4 бали</i>	<i>5-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у інтелектуальній грі	Аспірант не виявив активності в командній роботі	Аспірант брав участь у командній роботі, дав окремі правильні відповіді	Активна участь у грі, точні та повні відповіді на питання
Практичне завдання до теми 6 Феномен інновацій і його дослідження.	<i>0 балів</i>	<i>2-4 бали</i>	<i>5-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у інтелектуальній грі	Аспірант не виявив активності в командній роботі	Аспірант брав участь у командній роботі, дав окремі правильні відповіді	Активна участь у грі, точні та повні відповіді на питання
	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест
Іспит	<i>0-5 балів</i>	<i>5-15 балів</i>	<i>15-27 балів</i>	<i>27-30 балів</i>
	Аспірант недостатньо орієнтується в теоретичному матеріалі	Аспірант володіє матеріалом на задовільному рівні	Аспірант достатньо добре орієнтується в теоретичному матеріалі	Аспірант добре орієнтується в теоретичному матеріалі

5.2. Формативне оцінювання:

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
---	----------------------------------	------

Осінній семестр		
1	Експрес-опитування після вивчення тем 1-2,3-4, 5-6.	4 тиждень, 6 тиждень, 11 тиждень, 12 тиждень
2	Проходження тестування поточного контролю зі зворотнім зв'язком з викладачем	Відповідно до графіка навчального процесу
3	Самооцінювання	1-3, 12 тиждень
4	Усний зворотний зв'язок від викладача під час занять	Протягом всього семестру
5	Взаємооцінювання	5, 9, 10 тижні
6	Письмовий зворотний зв'язок на есе, реферати, мультимедійні презентації	6, 12 тижні

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

6.1. Методичне забезпечення

1. Броннікова Л. В. Філософія науки. Методичні рекомендації для здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) до вивчення курсу : методичні рекомендації / Л. В. Броннікова. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2021. 24 с.

6.2 Основні джерела

1. Добронравова, І.С., Сидоренко, Л.І. та ін. Філософія науки: підручник. К.: ВПЦ «Київський університет». 2018. 245 с.
2. Данильян О.Г. Філософія: підручник. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2019. 432 с.
3. Максюта М.Є. Соколова О.М. Філософія науки: гуманітарно-педагогічний синтез. Монографія. К.: Гельветика, 2023. 316 с.
4. Семенюк Е.С. Філософія сучасної науки і техніки : підручник. Львів: ЛНУ імені Івана Франка. 2017. 456 с.
5. Петрушенко В. Філософія і методологія науки. Навч. посібник / В. Петрушенко. Львів, 2016. 342 с.
6. Пропедевтичний курс з філософії науки: підручник / О. Сидоренко, С. Корлюк, В. Власов, Т. Розова та ін. ; за ред. О. Сидоренка. К. , 2017.
7. Петрук Н.К., Гапченко О.В, Левченко А.В. Філософія науки: навч. посіб. Хмельницький: ХНУ, 2018. 271с.
8. Філософія науки та інноваційного розвитку. Уклад. Чекаль Л.А., Горбатюк Т.В., Сторожук С. та ін. Київ: Міленіум. 2017. 782 с.
9. Шевель А.О. Особливості міграції українців до Бельгії внаслідок російсько-української війни «Наукові записки Міжнародного гуманітарного університету». 2022. №37. С.14-20
10. Шевель А.О. Філософський зміст моделювання педагогічної діяльності // Освітні інновації: філософія, психологія, педагогіка: збірник наукових статей у 2 частинах / За заг. ред. О.В. Зосименко. Суми: ФОП Цьома С.П., 2018. Ч.2. 326 с. С.219-224
11. Шевель А.О. Стратегії виживання громадянина у геополітичному просторі // Матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції «Лідерство – фундаментальний інструмент комунікацій: європейський діалог». (м. Глухів, 14–16 вересня 2018 року). Глухів: ГНПУ ім. Олександра Довженка, 2018. С.52-54
12. Шевель А.О. Проблема формування духовності студентської молоді в умовах громадянського суспільства. Матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції «Формування громадянської культури в новій українській школі: традиційні та інноваційні практики» (м. Суми, 7-8 червня). 2018 р. С.260-264
13. Шевель А.О. Витоки українського гуманізму. Актуальні проблеми філософії та соціології. Вип. №15. 2017. С.159-163
14. Polkinghorne, John, Quantum Theory: A Very Short Introduction (Oxford: Oxford University Press, 2002)
15. Baumgarten, Alexander, Metaphysics: A Critical Translation with Kant's Elucidations, translated and edited by Courtney D. Fugate and John Hymers (London; New York: Bloomsbury Publishing, 2013)

Інформаційні ресурси

1. Добронравова І. Практична філософія науки. К.: Університетська книга, 2023. 352 с. URL: <https://knushop.com.ua/books?mfp=16-avtor%5bДобронравова%20Ірина%5d>

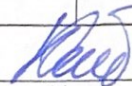
2. Навчально-методичний посібник з навчальної дисципліни «Організація та методологія наукових досліджень» для аспірантів (здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії) / уклад.: Данильян О. Г., Дзьобань О. П. – Харків: Право, 2023. 31 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/SENMK/p_OMND-2023.pdf
3. Самардак М.М. Філософія науки. Напрями, теми, концепції Х.: Паропан, 2011. URL: <http://arhe.com.ua/product/flosofja-nauki-naprjami-temi-koncepc/>
4. Штанько В.І. Філософія і методія науки: підручник для аспірантів всіх спеціальностей / В.І. Штанько. - Харків: ХНУРЕ, 2017. -180 с. URL: <https://openarchive.nure.ua/bitstreams/18554e96-26bc-4f8f-99bb-73c14f45b758/download>
5. Бібліотечно-інформаційний ресурс СНАУ (книжковий фонд, періодика, фонди на електронних носіях, тощо). URL: <https://library.snau.edu.ua/>.
6. Інституційний репозиторій СНАУ (наукові статті, автореферати дисертацій та дисертації, навчальні матеріали, студентські роботи, матеріали конференцій, навчальні об'єкти, наукові звіти, тощо). URL: <http://repo.snau.edu.ua/>.
7. Stanford Encyclopaedia of Philosophy: URL: <http://plato.stanford.edu>
8. Internet Encyclopaedia of Philosophy: URL: <http://iep.utm.edu>

Програмне забезпечення Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint

**1. РЕЦЕНЗІЯ НА РОБОЧУ ПРОГРАМУ (СИЛАБУС)
ФІЛОСОФІЯ НАУКИ**

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК			
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)			
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення			

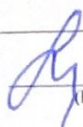
Член проєктної групи ОНП Право


(підпис)

(ПІП)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою			
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК			
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення			
Результати навчання (ДРН) стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни)			
Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми			
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання (ДРН)			
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти			
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету			
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом			
Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента			
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН)			
Література є актуальною			
Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти			

Рецензент (викладач кафедри правосуддя та філософії) _____
(підпис)


(ПІП)