

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Юридичний факультет
Кафедра правосуддя та філософії

Робоча програма (силабус) освітнього компонента

ФІЛОСОФІЯ НАУКИ

(обов'язковий)

Реалізується в межах освітньої програми **Право**
за спеціальністю **081 Право**

Суми – 2024

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ				
1.	Назва ОК	Філософія науки		
2.	Факультет/кафедра	Юридичний факультет, кафедра правосуддя та філософії		
3.	Статус ОК	Обов'язковий		
4.	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для (заповнюється для обов'язкових ОК)	ОП «Право», спеціальність 081 Право		
5.	ОК може бути запропонований для (заповнюється для вибіркових ОК)			
6.	Рівень НРК- національна рамка кваліфікації	8 рівень		
7.	Семестр та тривалість вивчення	1 семестр, 15 тижнів;		
8.	Кількість кредитів ЄКТС	3 кредити (90 годин)		
9.	Загальний обсяг годин та їх розподіл – 90 годин осінній семестр	Контактна робота(заняття)		
		Лекційні	Практичні /семінарські	Самостійна робота
		10	20	60
10.	Вид контролю осінній семестр	Іспит		
11.	Мова навчання	Українська		
12.	Викладач/Координатор освітнього компонента	Шевель Анжеліка Олександрівна, кандидат філософських наук, доцент кафедри правосуддя та філософії Години консультацій – кожного вівторка о 12.15, кабінет 237 г		
13.	Контактна інформація	Шевель А.О., ел. адреса: qwerty657623@gmail.com		
14.	Загальний опис освітнього компонента	Філософія науки покликана надати аспірантам вихідні знання з організації дослідницької роботи у використанні загальних методів наукового пізнання і застосування формально-логічних законів і філософських принципів при обробці, осмисленні та узагальненні результатів наукових досліджень.		
15.	Мета освітнього компонента	Мета освітнього компонента: формування в аспірантів загальних уявлень про історію розвитку конкретної галузі науки і філософії наукового пізнання взагалі, про методологію наукової творчості, про основні положення, що характеризують дослідницьку роботу як кваліфікований науковий пошук у тій чи іншій галузі науки.		
16.	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	Освітній компонент є основою для подальшої наукової творчості в усіх галузях науки.		
17.	Політика академічної доброчесності	Під час виконання практичних робіт, написання модульних, залікових та екзаменаційних робіт Аспірант обов'язково має дотримуватись правил академічної доброчесності. За порушення правил академічної доброчесності здобувачі освіти притягуються до такої академічної відповідальності, як повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо)		

18.	Посилання на курс у системі Moodle	https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=2292
-----	------------------------------------	---

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента аспірант очікувано буде здатен ...»	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК (зазначити номер згідно з нумерацією, наведеною в ОП)					Як оцінюється РНД
	РН01	РН04	РН05	РН06	РН09	
	Володіти методологічним інструментарієм проведення наукових досліджень зі спеціальності 081 «Право» керуючись принципами академічної доброчесності, інформаційних прав, наукової етики, реєстрації й охорони прав інтелектуальної власності	Формулювати наукову проблему з огляду на ціннісні орієнтири сучасного суспільства та стан її наукової розробки, робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що мають розширювати та поглиблювати стан наукових досліджень за спеціальністю 081 «Право». Генерувати власні ідеї, розуміти та визначати мету власного наукового дослідження. Розбудовувати правові моделі та перевіряти їх адекватність.	Мати навички написання наукової статті, науково-методичних розробок, рекомендацій, тез доповідей, подання на рецензування та публікації, розуміння особливості структури монографії, керуючись принципами академічної доброчесності.	Кваліфіковано відображати у наукових статтях, опублікованих як у фахових вітчизняних виданнях, так і у виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз, професійно презентувати та захищати результати своїх наукових досліджень на вітчизняних і міжнародних наукових конференціях, семінарах, на спеціалізованих вчених радах (у вигляді дисертаційної роботи), в тому числі іноземною мовою у науковій, інноваційній і педагогічній діяльності.	Бути здатним приймати обґрунтовані рішення, саморозвиватися, самовдосконалюватися, нести відповідальність за достовірність і новизну власних наукових досліджень, прийняття рішень, вміти мотивувати співробітників рухатися до спільної мети, працювати в команді, у тому числі міждисциплінарній, мати навички міжособистісної взаємодії та міждисциплінарного наукового пошуку	
ДРН 1. Знати історію становлення і розвитку науки як суспільного значимого явища, основні поняття, принципи і категорії наукового знання; філософсько-світоглядні основи, якими	X	X	X	X	X	Доповідь, обговорення, опитування, робота в групах, дискусія. Проведення модульного контролю

керували сь науковці у створенні і своїх іноваційн их теорій						
ДРН 2. Вміти відстоюв ати свою наукову позицію спираюч ись на теоретик о методоло гічну базу фундаме нтальних наук		X	X	X	X	Підготовка мультимед ійних презентаці й, ессе, рефератів
ДРН 3. Вміти робити аналіз найважл ивіших теоретич них проблем сучасної науки.	X	X		X		Диспут, філософськ а вікторина, брейн ринг, підготовка мультимед ійних презентаці й, ессе, рефератів
ДРН 4. Вміти пов'язува ти розвиток науки з розвитко м духовно- творчого потенціа лу людства, спрямова ного на формува ння і практичн е використ ання іновацій	X	X	X		X	Презентаці я проєктів, обговоренн я на круглому столі.
ДРН 5. Застосов увати набуті знання в науковій діяльност и, застосо вувати практичн і навички аналізу того чи іншого методу	X	X	X	X	X	Дискусія з елементам и усної презентації власної позиції.

науковог о пошуку						
----------------------	--	--	--	--	--	--

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу				Рекомендована література ¹
	Аудиторна робота		Само стійна робота		
	Лк	П.з/ семін. з	Лаб. з.		
Осінній семестр					
Тема 1. Філософія науки як галузь філософського знання. План 1. Предметна сфера філософії науки. Феномен науки у структурі філософії науки. 2. Історичні типи світогляду. 3. Співвідношення філософії і науки, спільні і відмінні риси філософії і науки. 4. Історичні типи взаємозв'язку філософії і науки. 5. Феномен науки у структурі філософії науки. 6. Епістемологія. Методологія науки. 7. Соціологія науки Специфіка філософських проблем науки.	2	4		15	1, 2 4, 8, 13, 16, 20
Тема 2. Феномен науки. Основні форми буття науки. План 1. Генезис наукового знання, класична, некласична, постнекласична наука. 2. Наука як специфічний тип знання, атрибутивні характеристики наукового знання. 3. Наука як пізнавальна діяльність. 4. Наука як соціальний інститут. Системний характер науки. 5. Основні функції науки.	2	4		15	1, 2 4, 8, 9, 11, 12, 16, 20
Тема 3. Структура і методи наукового пізнання. План 1. Рівні наукового знання.	2				13, 14, 16, 24

¹ Конкретне джерело із основної чи додатково рекомендованої літератури

<p>2. Структура емпіричного знання.</p> <p>3. Методи емпіричного дослідження: наукове спостереження, порівняння, вимірювання, експеримент.</p> <p>4. Співвідношення емпірії й теорії.</p> <p>5. Методи теоретичного пізнання: ідеалізація, формалізація, математичне моделювання.</p> <p>6. Структура наукової теорії. Метатеоретичний рівень наукового знання.</p> <p>7. Наукова картина світу, ідеали і норми наукового дослідження і філософські основи науки.</p>		4	15	
<p>Тема 4. Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.</p> <p>План</p> <p>1. Наука і мораль. Етика і деонтологія, професійний кодекс честі вченого.</p> <p>2. Основні теми етичного обговорення науково-технічної діяльності (цілі науки, засоби наукової діяльності. наслідки наукової діяльності. сенс наукової діяльності).</p> <p>3. Наукове пізнання: свобода і контроль. Етичні питання спеціальних наук.</p> <p>4. Вплив науки на постановку нових етичних проблем.</p> <p>5. Науково-технічний прогрес і його моральні проблеми.</p>	4	2	15	1, 2, 4, 6, 7, 8, 13
<p>Тема 5. Теорії походження і розвитку життя.</p> <p>План</p> <p>1. Специфіка філософсько-методологічних проблем біології.</p> <p>2. Редукціонізм віталізм в історії біології. Сутність живого. Наукові концепції походження життя.</p> <p>3. Ідея розвитку в біології (трансформізм, сальтаціонізм, еволюціонізм).</p> <p>4. Глобальні проблеми людства і шляхи їх вирішення</p>		2	15	2, 11, 15, 19, 23, 24
<p>Тема 6. Феномен інновацій і його дослідження.</p> <p>План</p>	2	4	15	5, 8, 9, 13, 15, 20, 21, 22, 23

ДРН 5. Застосовувати набуті знання в науковій діяльності, застосовувати практичні навички аналізу того чи іншого методу наукового пошуку	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем;		- підготовка матеріалів для доповіді, обговорення, дискусії;	
Всього годин		30		60

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Сумативне оцінювання

5.1.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
Осінній семестр			
1.	Практичне завдання до теми 1 Філософія науки як галузь філософського знання. Доповідь	10 балів /10%	До 4 тижня
2.	Практичне завдання до теми 2 Феномен науки. Основні форми буття науки. Дискусія	10 балів /10%	До 5 тижня
3.	Практичне завдання до теми 3 Структура і методи наукового пізнання. Есе	10 балів /10%	До 6 тижня
4.	Тестування за опрацьованими темами (тест множинного вибору)	10 балів / 10 %	До 8 тижня
5.	Практичне завдання до теми 4 Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.. Філософська дискусія.	10 балів /10%	До 9 тижня
6.	Практичне завдання до теми 5 Теорії походження і розвитку життя.. Інтелектуальна гра «Брейн – ринг»	10 балів /10%	До 10 тижня
8	Практичне завдання до теми 6 Феномен інновацій і його дослідження.	10 балів /10%	До 12 тижня
9.	Іспит	30 балів/30%	Після 12 тижня
	Всього	100	

5.1.2. Критерії оцінювання

Компонент ²	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно ³
Весняний семестр				
Практичне завдання до теми 1 Філософія науки як галузь філософського знання. Доповідь	<i>0 балів</i>	<i>1- 6 бали</i>	<i>7 бали</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не підготував доповіді, не брав участі обговоренні. дискусії	Аспірант не розкрив тему доповіді, не аргументує свою позицію, не відповів на додаткові питання, не виявив	Аспірант розкрив тему частково, недостатньо переконливо аргументує свою позицію не відповів на окремі додаткові	Аспірант повністю розкрив тему доповіді, переконливо аргументує свою позицію відповів на додаткові

² Значити компонент сумативного оцінювання

³ Значити розподіл балів та критерії, що зумовлюють рівень оцінки

1. Феномен інновації та його дослідження.					
2. Методологічний індивідуалізм.					
3. Соціальна природа інновацій.					
4. Мотивація та особистість					
Всього за осінній семестр	10	20		60	

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем під час аудиторних занять, консультацій)	Кількість годин	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати Аспірант самостійно)	Кількість годин
Осінній семестр				
ДРН 1. Знати історію становлення і розвитку науки як суспільно значимого явища, основні поняття, принципи і категорії наукового знання; філософсько-світоглядні основи, якими керувались науковці у створенні своїх інноваційних теорій	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору)	6	- підготовка матеріалів для доповіді, обговорення, дискусії; - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	12
ДРН 2. Вміти відстоювати свою наукову позицію спираючись на теоретико методологічну базу фундаментальних наук	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору) - консультації; - перевірка мультимедійних презентацій, есе, рефератів;	6	- підготовка матеріалів для доповіді; рефератів - підготовка есе - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	12
ДРН 3. Вміти робити аналіз найважливіших теоретичних проблем сучасної науки.	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування; - організація диспутів, підготовка філософських вікторин, брейн-рингів	6	- підготовка матеріалів для доповіді; - підготовка до філософської вікторини, інтелектуальної гри «брейн-ринг» - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	12
ДРН 4. Вміти пов'язувати розвиток науки з розвитком духовно-творчого потенціалу людства, спрямованого на формування і практичне використання інновацій	- модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору) - консультації;	6	- підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	12

		активності при обговоренні. дискусії	питання, брав участь обговореннях, дискусіях	питання, брав активну участь обговореннях, дискусіях
Практичне завдання до теми 2 Феномен науки. Основні форми буття науки. Дискусія	<i>0 балів</i>	<i>1- 6 бали</i>	<i>7 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у дискусії	Аспірант брав пасивну участь у дискусії	Аспірант брав участь у дискусії у формі окремих реплік та зауважень	Аспірант брав активну участь у дискусії, самостійно формулював та висловлював думки щодо теми
Практичне завдання до теми 3 Структура і методи наукового пізнання. Есе	<i>0 балів</i>	<i>2-4 бали</i>	<i>5-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не підготував есе	Есе, підготовлене Аспірантом містить значні помилки, не відповідає темі, або не розкриває її	Есе, підготовлене Аспірантом, в цілому розкриває тему, але містить окремі помилки	Есе, підготовлене Аспірантом, є оригінальною роботою, що повністю розкриває тему та вміщує власні думки.
Тестування за опрацьованими темами (тест множинного вибору)	<i>0-3 балів</i>	<i>4-6 балів</i>	<i>7-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест
Практичне завдання до теми 4 Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.. Філософська дискусія.	<i>0-3 балів</i>	<i>4-6 балів</i>	<i>7-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у дискусії	Аспірант брав пасивну участь у дискусії	Аспірант брав участь у дискусії у формі окремих реплік та зауважень	Аспірант брав активну участь у дискусії, самостійно формулював та висловлював думки щодо теми
Практичне завдання до теми 5 Теорії походження і розвитку життя.. Інтелектуальна гра «Брейн – ринг»	<i>0 балів</i>	<i>2-4 бали</i>	<i>5-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у інтелектуальній грі	Аспірант не виявив активності в командній роботі	Аспірант брав участь у командній роботі, дав окремі правильні відповіді	Активна участь у грі, точні та повні відповіді на питання
	<i>0 балів</i>	<i>2-4 бали</i>	<i>5-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>

Практичне завдання до теми 6 Феномен інновацій і його дослідження.	Аспірант не брав участі у інтелектуальній грі	Аспірант не виявив активності в командній роботі	Аспірант брав участь у командній роботі, дав окремі правильні відповіді	Активна участь у грі, точні та повні відповіді на питання
	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест
Іспит	<i>0-5 балів</i>	<i>5-15 балів</i>	<i>15-27 балів</i>	<i>27-30 балів</i>
	Аспірант недостатньо орієнтується в теоретичному матеріалі	Аспірант володіє матеріалом на задовільному рівні	Аспірант достатньо добре орієнтується в теоретичному матеріалі	Аспірант добре орієнтується в теоретичному матеріалі

5.2. Формативне оцінювання:

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
Осінній семестр		
1	Експрес-опитування після вивчення тем 1-2,3-4, 5-6.	4 тиждень, 6 тиждень, 11 тиждень, 12 тиждень
2	Проходження тестування поточного контролю зі зворотнім зв'язком з викладачем	Відповідно до графіка навчального процесу
3	Самооцінювання	1-3, 12 тиждень
4	Усний зворотний зв'язок від викладача під час занять	Протягом всього семестру
5	Взаємооцінювання	5, 9, 10 тижні
6	Письмовий зворотний зв'язок на есе, реферати, мультимедійні презентації	6, 12 тижні

НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

6.1. Методичне забезпечення

1. Конспект лекцій з навчальної дисципліни «Філософія науки» для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії усіх спеціальностей денної та заочної форми навчання (протокол № 2 від 9 жовтня 2023 р.) 157с.
2. Методичні вказівки щодо виконання самостійної роботи з навчальної дисципліни «Філософія науки» для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії усіх спеціальностей денної та заочної форми навчання (протокол № 2 від 9 жовтня 2023 р.) 19 с.
3. Методичні вказівки щодо проведення семінарських занять з навчальної дисципліни «Філософія науки» для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії усіх спеціальностей денної та заочної форми навчання (протокол № 2 від 9 жовтня 2023 р.) 26 с.

6.2 Основні джерела

1. Актуальні проблеми філософії XX-XXI століть: навчальний посібник / ред. І. В. Карівець. Львів: Львівська політехніка, 2021. 240 с.

2. Броннікова Л. В. Філософія науки. Методичні рекомендації для здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) до вивчення курсу : методичні рекомендації / Л. В. Броннікова. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2021. 24 с.
3. Данильян О.Г. Філософія: підручник. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2019. 432с.
4. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Віртуальна реальність і кіберпростір як атрибути сучасного суспільства. Інформація і право. 2020. № 4 (35). С. 9–21.
5. Кушакова-Костицька Н. В. Філософсько-правові засади розвитку інформаційного суспільства в Україні: монографія. Київ: Логос, 2019. 346 с.
6. Лютий Т. Пригоди філософських ідей Західного світу: від давнини до сучасності. Київ: Темпора, 2019. 379 с.
7. Максюта М.Є. Соколова О.М. Філософія науки: гуманітарно-педагогічний синтез. Монографія. К.: Гельветика, 2023. 316 с.
8. Семенюк Е.С. Філософія сучасної науки і техніки : підручник. Львів: ЛНУ імені Івана Франка. 2023. 456 с.
9. Суспільство, людина, право: досвід філософсько- правового осмислення: монографія / О. Г. Данильян, О. П. Дзьобань, С. Б. Жданенко та ін.; за ред. О. Г. Данильяна. Харків: Право, 2019. 350 с.
10. Сучасне суспільство, людина, право в умовах глобальних трансформацій: монографія / О. Г. Данильян, О. П. Дзьобань, С. Б. Жданенко та ін.; за ред. О. Г. Данильяна. Харків: Право, 2020. 344 с.
11. Петрушенко В. Філософія і методологія науки. Навч. посібник / В. Петрушенко. Львів, 2022. 342 с.
12. Пропедевтичний курс з філософії науки: підручник / О. Сидоренко, С. Корлюк, В. Власов, Т. Розова та ін. ; за ред. О. Сидоренка. К., 2019.
13. Петрук Н.К., Гапченко О.В, Левченко А.В. Філософія науки: навч.посіб. Хмельницький:ХНУ, 2022. 271с.
14. Філософія науки та інноваційного розвитку. Уклад. Чекаль Л.А., Горбатюк Т.В., Сторожук С. та ін. Київ: Міленіум. 2019. 782 с.
15. Філософія науки, техніки, архітектури в гуманістичному вимірі: монографія. – К.: 7БЦ, 2021. 198 с.
16. Філософські основи наукових досліджень : [монографія / В. Багинський, С. В. Вільчинська, О. Є. Гомілко, А. М. Єрмоленко та ін.]; відп. ред. Ю. А. Іщенко ; НАН України, Центр гуманітарної освіти. – Київ : Інтерсервіс, 2019. 239 с.
17. Філософія: терміни і поняття: навч. енциклопед. словник / МОН України ; за наук. ред.: В. Л. Петрушенка ; рец.: Р. О. Додонов, І. Г. Утюж. Львів : Новий Світ-2000, 2020. 492 с.
18. Шевель А.О. Особливості міграції українців до Бельгії внаслідок російсько-української війни «Наукові записки Міжнародного гуманітарного університету». 2022. №37. С.14-20
19. Шевель А.О. Діяльність українського культурного центру від ПРОМОУТ ЮКРЕЙН (PROMOTE UKRAINE) в Брюсселі в напрямку освіти дорослих (українських біженців внаслідок російсько-української війни) // Освітні інновації: філософія, психологія, педагогіка: Збірник наукових статей / За заг. ред. О.В. Гузенко. – Суми: ФОП Цьома С.П., 2022. 377 с. С. 114-118
20. Шевель А.О. Актуальність тексту «Я обвинувачую» «J' ACUSSE» Василя Стуса в сучасних реаліях України// Збірник тез конференції "Міжкультурна комунікація в контексті глобалізаційного діалогу: стратегії розвитку", 25–26 листопада 2022. С.178-182
21. Шевель А.О. Актуальність вивчення дисципліни «філософія науки» при підготовці докторів філософії (phd) галузі знань 07: управління та адміністрування Слобожанські наукові читання: соціально-економічні та гуманітарно- правові виміри: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, 17-18 жовтня 2023 року: Харків: НТУ «ХП», 2023. / за ред. проф. Краснокутської Н.С., доц. Решетняк Н.Б., доц. Волоснікової Н.М. 411 с. С.354-357
22. Шевель А.О.Зміна парадигми в філософії науки з появою штучного інтелекту. Актуальні проблеми філософії та соціології» № 45/2023. С.56-59
23. Шевель А.О. Специфіка проведення семінарів з «філософії науки» для аспірантів СНАУ. Міжнародній науково-практичній конференції студентів, аспірантів та молодих учених

«ЮНІСТЬ НАУКИ – 2024» 24-26 квітня 2024 р. Національний університет «Чернігівська політехніка». 345 с. С.112-114

24. Шевель А.О. Європейський досвід проведення семінарів з гуманітарних наук для здобувачів РНД на прикладі вільного університету Брюсселя (Université Libre de Bruxelles). II Всеукраїнська інтернет-конференція «Глухівські історико-філософські читання». 17 квітня 2024 року. Глухівський НПУ ім. О. Довженка. 357 с. С.234-236

25. Anzhelika Shevel, Hanna Tsyhanok. Educational environment security: axiological aspect // Zeszyty Naukowe WSTiE. Наукові зошити Вищої школи туризму та екології, (Польща). tom 21, rocznik XI numer 1/2022. – С.129-137

26. Getman A., Danilyan O., Dzeban A., Kalinovsky Y., Hetman Y. Information security in modern society: sociocultural aspects. Amazonia Investiga. 2020. Vol 9. № 25. P. 6-14.

27. Purcell, Sebastian. 2020. “How the Mayan Philosophy of Time Can Teach You to Recover Daily Joys.” Medium. September 3, 2020. <https://medium.com/illumination-curated/how-the-mayan-philosophy-of-time-can-teach-you-to-recover-daily-joys-ed850597afc3>.

28. Stewart, Georgina Tuari. 2020. Maori Philosophy: Indigenous Thinking from Aotearoa. London: Bloomsbury Academic.

Інформаційні ресурси

1. Добронравова І. Практична філософія науки. К.: Університетська книга, 2023. 352 с. URL: <https://knushop.com.ua/books?mfp=16-avtor%5bДобронравова%20Ірина%5d>

2. Навчально-методичний посібник з навчальної дисципліни «Організація та методологія наукових досліджень» для аспірантів (здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії) / уклад.: Данильян О. Г., Дзьобань О. П. – Харків: Право, 2023. 31 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/SENMK/p_OMND-2023.pdf

3. Бібліотечно-інформаційний ресурс СНАУ (книжковий фонд, періодика, фонди на електронних носіях, тощо). URL: <https://library.snau.edu.ua/>.

4. Інституційний репозиторій СНАУ (наукові статті, автореферати дисертацій та дисертації, навчальні матеріали, студентські роботи, матеріали конференцій, навчальні об'єкти, наукові звіти, тощо). URL: <http://repo.snau.edu.ua/>.

5. Stanford Encyclopaedia of Philosophy: URL: <http://plato.stanford.edu>

6. Internet Encyclopaedia of Philosophy: URL: <http://iep.utm.edu>

Програмне забезпечення Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint

1. РЕЦЕНЗІЯ НА РОБОЧУ ПРОГРАМУ (СИЛАБУС) ФІЛОСОФІЯ НАУКИ

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	✓		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)	✓		
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	✓		

Член проєктної групи ОНП Право

М
(підпис)

(ПІП)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою	✓		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	✓		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	✓		
Результати навчання (ДРН) стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни)	✓		
Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми	✓		
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання (ДРН)	✓		
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти	✓		
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету	✓		
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом	✓		
Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента	✓		
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН)	✓		
Література є актуальною	✓		
Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти	✓		

Рецензент (викладач кафедри правосуддя та філософії)

н
(підпис)

Шевель
(ПІП)