

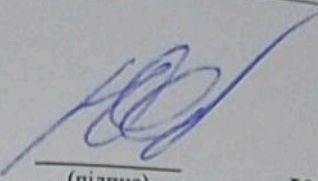
Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Факультет Юридичний
Кафедра Правосуддя та філософії

Робоча програма (силабус) освітнього компонента
Актуальні проблеми організації і проведення судових експертиз
(вибірковий)

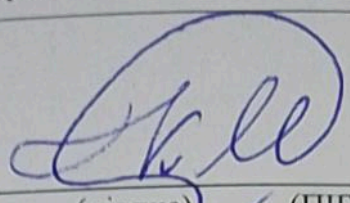
Спеціальність	081 Право
Освітня програма	Право
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)

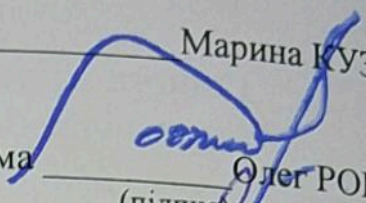
Суми – 2025

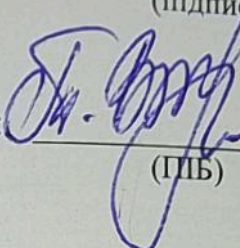
Розробник: Ассоль Шульженко, доктор філософії із
спеціальності 081 Право, доцент кафедри правосуддя та філософії

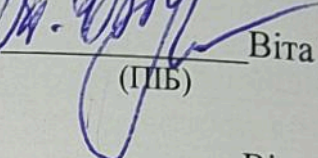
Розглянуто, схвалено затверджено засіданні кафедри правосуддя філософії (назва кафедри)	та	протокол від <u>5 червня 2025</u> № <u>10</u>
	на	
Завідувач кафедри		 (підпис) Юрій КОТВЯКОВСЬКИЙ

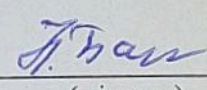
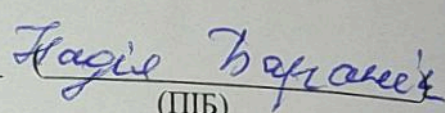
Погоджено:

Гарант освітньої програми  (підпис) (ПІБ) **Марина КУЗНЕЦОВА**

Декан факультету, де реалізується освітня програма  (підпис) (ПІБ) **Олег РОГОВЕНКО**

Рецензія на робочу програму (додається) надана:  (ПІБ) **Віта ТКАЧЕНКО**

 (ПІБ) **Віталій БОЙКО**

Методист відділу якості освіти,
ліцензування та акредитації  (підпис)  (ПІБ) **Надія**

Зареєстровано в електронній базі: дата: 14.07. 2025 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ

1.	Назва ОК	Актуальні проблеми організації і проведення судових експертиз			
2.	Факультет/кафедра	Юридичний/правосуддя та філософії			
3.	Статус ОК	Вибірковий			
4.	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для (заповнюється для обов'язкових ОК)				
5.	ОК може бути запропонований для (заповнюється для вибіркового ОК)	Право/ 081 Право			
6.	Рівень НРК	7 рівень			
7.	Семестр та тривалість вивчення	2 курс осінній семестр			
8.	Кількість кредитів ЄКТС	5			
9.	Загальний обсяг годин та їх розподіл	Контактна робота (заняття)			Самостійна робота
		Лекційні	Практичні /семінарські	Лабораторні	
		Денна форма навчання			
		28	42	-	80
10.	Мова навчання	українська			
11.	Викладачі	Шульженко А.В. - доктор філософії із спеціальності 081 Право, доцент кафедри правосуддя та філософії			
11.1	Контактна інформація	Кабінет 119 г, assol.shulzhenko@ukr.net, консультації щосереди 12.15-13.00			
12.	Загальний опис освітнього компонента	Освітній компонент «Актуальні проблеми організації і проведення судових експертиз» спрямований на вивчення можливостей криміналістичного дослідження реквізитів документів та інших речових доказів, необхідних для виконання професійних обов'язків підвищеного рівня складності, відповідно до обраної спеціалізації. Програмою курсу передбачено вивчення студентами таких основних тем: предмет, об'єкт, завдання, методи криміналістичних експертиз; особливості призначення судових експертиз в кримінальному, цивільному, адміністративному, господарському процесах; ідентифікаційні й не ідентифікаційні дослідження при проведенні криміналістичних експертиз; особливості експертного дослідження окремих об'єктів (речових доказів). Отримані знання та спеціальні фахові компетенції за освітнім компонентом сприяють забезпеченню наступних програмних результатів навчання: РН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. РН 4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. РН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі			

		аргументи. РН 7. Дискутувати із складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. РН 9. Генерувати нові ідеї і використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг. РН 11. Використовувати передові знання та методики у процесі право творення та правозастосування інституту публічного та приватного права. РН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування. РН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.
13.	Мета освітнього компонента	Надання студентам ґрунтовних знань з теорії судових експертиз і формування практичних навичок у призначенні судових експертиз різних категорій, а також аналіз висновків експертів, що має доказове значення в різних процесуальних провадженнях.
14.	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	1. Освітній компонент базується на вивченні: Актуальні проблеми процесуального права, 2. Освітній компонент викладається у останньому семестрі.
15.	Політика академічної доброчесності	Політика академічної доброчесності під час викладання курсу «Проблеми захисту прав людини в Україні та світі» ґрунтується на принципах, визначених Законом України «Про освіту», Кодексу академічної доброчесності Сумського НАУ, іншим локальним актам (повний перелік нормативних документів розміщений на сайті університету https://snau.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osviti/zabezpechennya-yakosti-osviti/akademichna-dobrochesnist/). Оволодіння здобувачами знань з курсу має відбуватись із дотриманням норм законодавства про авторське право і суміжні права; містити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; містити достовірну інформацію про результати власної наукової діяльності, використані методики досліджень. Недопустимим під час навчання (згідно ст. ч. 4 ст. 42 Закону України «Про вищу освіту»), є використання здобувачами: <i>академічного плагіату</i> - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства; <i>самоплагіату</i> - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів; <i>фабрикації</i> - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях; <i>фальсифікації</i> - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень; <i>спісування</i> - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання; <i>обману</i> - надання завідомо неправдивої інформації щодо

		власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування; <i>хабарництва</i> - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі; <i>вплив у будь-якій формі</i> (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання. За порушення академічної доброчесності здобувачі можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності, як: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження освітнього курсу; відрахування із закладу освіти; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.
16.	Посилання на дистанційний курс	https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=1022
17.	Ключові слова	Експертиза, судова експертиза, криміналістична експертиза, судова експертиза в кримінальному, цивільному, адміністративному, господарському процесах, експертне дослідження, експерта діяльність, докази

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента студент очікувано буде здатен...»	Як оцінюється ДРН
ДРН 1. Демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних категорій судових експертиз	Практичні заняття за темами 1-7
ДРН 2. Визначати особливості призначення і проведення судових експертиз під час розслідування кримінального провадження.	Практичні заняття за темами 1-7
ДРН 3. Визначати особливості призначення і проведення судових експертиз в інших видах проваджень.	Практичні заняття за темами 1-7
ДРН 4. Складати процесуальні документи визначені цивільним і кримінальним процесуальним законодавством.	Практичні заняття за темами 1-7
ДРН 5. Здійснювати аналіз нормативно-правових актів та практику Верховного Суду та тлумачити їх.	Практичні заняття за темами 1-7
ДРН 6. Надавати обґрунтовані висновки щодо особливостей проведення окремих видів експертиз	Практичні заняття за темами 1-7
ДРН 7. Вміти опрацьовувати зміст експертизи, надавати йому належну оцінку, як доказу	Практичні заняття за темами 1-7

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу				Рекомендована література ¹
	Аудиторна робота		Самостійна робота		
	Лк	П.з / семін. з	Лаб. з.		
Тема 1. Процесуальні та організаційні засади проведення судових експертиз. Система державних експертних установ. Поняття судово-експертної діяльності та її принципи. Суб'єкти судово-експертної діяльності. Науково-методичне та організаційно-управлінське забезпечення проведення судових експертиз. Система державних експертних установ.	4	6		10	1,3,4, 5, 6, 8, 12, 13
Тема 2. Особливості призначення і проведення криміналістичних	4	6		10	1, 3, 4, 10, 11, 12, 13

¹ Конкретне джерело із основної чи додатково рекомендованої літератури

експертиз на досудовому розслідуванні та в судовому провадженні. Підстави проведення експертизи (СТ.242 КПК). Порядок залучення експетра (СТ.243 КПК). Отримання зразків експертизи (СТ.244 КПК). Проведення експертизи за ухвалою суду(СТ.332 КПК). Допит експерта в суді (СТ356 КПК). Особливості проведення експертизи у кримінальному провадженні, яке містить державну таємницю (СТ.518 КПК).					
Тема 3. Особливості призначення і проведення експертиз в цивільному, адміністративному, господарському процесах. Порядок призначення експертиз в цивільному процесі (Ст. 143-147, 171 ЦПК). Комісійна експертиза, комплексна, додаткова і повторна експертизи (Ст.148-150 ЦПК). Дослідження висновку експерта (Ст.189 ЦПК) Призначення експертиз в адміністративному процесі (Ст.81-86КАСУ). Призначення і проведення судової експертиз в господарському процесі (Ст. 41, 42 ГПК), учать експерта у судовому процесі (Ст. 31 ГПК), відшкодування витрат за проведення експертизи (Ст. 48 ГПК).	2	6		10	1, 3, 4, 10. 11, 12, 13
Тема 4. Класифікація судових експертиз. Види експертних досліджень. Експертні технології. Відмінність понять "судова експертиза" і "експертне дослідження". Класифікація судових експертиз. Види експертних досліджень. Поняття експертної технології, її склад і ознаки. Види експертних технологій.	2	4		10	8-15
Тема 5. Можливості окремих видів криміналістичних експертиз. Судово-почеркознавча та судово-авторознавча експертизи. Техніко-криміналістична експертиза документів. Трасологічна експертиза. Експертиза слідів знарядь зламу та інструментів. Експертиза транспортних засобів і утворених ними слідів. Судово-балістична експертиза.	4	2		10	3-4, 8-15, 17

Тема 6. Можливості окремих видів економічних експертиз. Судово-економічна експертиза. Судово-бухгалтерська експертиза. Судова фінансово-кредитна експертиза. Судова фінансово-економічна експертиза.	4	6		10	3-4, 8-15, 17
Тема 7. Можливості окремих видів технічних та технологічних експертиз Технічна експертиза загального характеру. Пожежно-технічна експертиза. Будівельно-технічна експертиза. Автотехнічна експертиза. Технічна експертиза вибухів. Технологічна експертиза.	4	6		10	3-4, 8-15, 17
Тема 8. Експертизи матеріалів і речовин. Експертиза наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів. Експертиза металів та сплавів. Експертиза лаків, фарб і покриттів. Експертиза нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів. Фармацевтична та фармакологічна експертиза.	4	6		10	3,4, 7, 8-15, 17
Всього	28	42		80	

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем <u>під час аудиторних занять</u> , консультацій)	Кількість годин	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати <u>студент самостійно</u>)	Кількість годин
ДРН 1. Демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних категорій судових експертиз	- проведення лекційних та практичних занять;	10	- опрацювання чинного законодавства з питань проведення судових експертиз; - опрацювання навчальної та наукової літератури за темами курсу; - додаткове опрацювання лекційного матеріалу;	10
ДРН 2. Визначати особливості призначення і проведення судових експертиз під час розслідування	- розвиток навичок аналізу фактичних обставин справи, позицій сторін у справі та співвіднесення їх з нормами чинного законодавства;	10	- опрацювання чинного кримінального процесуального законодавства; - опрацювання судової практики за матеріалами Єдиного державного	10

кримінального провадження.			реєстру судових рішень;	
ДРН 3. Визначати особливості призначення і проведення судових експертиз в інших видах проваджень..	- проведення під час лекційних та практичних занять аналізу чинного цивільного процесуального законодавства України та правових позицій щодо застосування цих норм Верховним Судом;	10	- ознайомлення з правовими позиціями щодо застосування норм права, що викладені у постановках Верховного Суду; - опрацювання чинного цивільного процесуального законодавства;	10
ДРН 4. Скласти процесуальні документи визначені цивільним і кримінальним процесуальним законодавством.	- складання під час практичних занять проектів заяв по суті справи, письмових клопотань, судових рішень та інших процесуальних документів;	10	- ознайомлення з нормами законодавства, що містять вимоги до процесуальних документів; - ознайомлення із зразками оформлення процесуальних документів;	10
ДРН 5. Здійснювати аналіз нормативно-правових актів та практику Верховного Суду та тлумачити їх.	- здійснення експертного процесу основі фабул, що містяться у рішеннях по справам розглянутим судами України;	10	- опрацювання фабул для формулювання завдань конкретно визначеного виду експертної діяльності;	10
ДРН 6. Надавати обґрунтовані висновки щодо особливостей проведення окремих видів експертиз	- під час складання проектів процесуальних документів формування навичок обґрунтування власної позиції студента на основі положень чинного процесуального законодавства та практики Верховного Суду;	10	- опрацювання чинного процесуального законодавства; - опрацювання судової практики за матеріалами Єдиного державного реєстру судових рішень;	10
ДРН 7. Вміти опрацьовувати зміст експертизи, надавати йому належну оцінку, як доказу	- аналіз висновку експертизи як доказу в різних видах проваджень.	10	- опрацювання чинного процесуального законодавства; - опрацювання судової практики за матеріалами Єдиного державного реєстру судових рішень.	20
Всього		70		80

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Сумативне оцінювання

5.1.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
	Модуль 1	50 балів /50%	За розкладом
1.	Вирішення задач в ході практичних занять	10 балів /10%	За розкладом
2.	Тестування	20 балів /20%	За розкладом
3.	Письмові контрольні роботи	20 балів /20%	За розкладом
	Модуль 2	50 балів /50%	За розкладом
4.	Вирішення задач в ході практичних занять	10 балів /10%	За розкладом
5.	Тестування	20 балів /20%	За розкладом
6.	Письмові контрольні роботи	20 балів /20%	За розкладом

5.1.2. Критерії оцінювання

Компонент	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно ²
Вирішення задач в ході практичних занять	0-2 балів Студент не орієнтується у теоретичному матеріалі теми, задачі не виконано або виконано не вірно	3-4 балів Студент не достатньо орієнтується у теоретичному матеріалі, виконано не всі задачі або виконано з помилками.	5-7 балів Студент достатньо орієнтується у теоретичному матеріалі, задачі виконані з незначними помилками.	8-10 балів Студент добре орієнтується в теоретичному матеріалі, всі задачі виконані без помилок
Тестування	0-4 балів Залежить від кількості вірних відповідей на тест	5-10 балів Залежить від кількості вірних відповідей на тест	11-17 балів Залежить від кількості вірних відповідей на тест	18-20 балів Залежить від кількості вірних відповідей на тест
Письмові контрольні роботи	0-4 балів Студент не	5-10 балів Студент не	11-17 балів Студент	18-20 балів Студент добре

	орієнтується у теоретичному матеріалі теми, задачі не виконано або виконано не вірно	достатньо орієнтується у теоретичному матеріалі, виконано не всі задачі або виконано з помилками.	достатньо орієнтується у теоретичному матеріалі, задачі виконані з незначними помилками.	орієнтується в теоретичному матеріалі, всі задачі виконані без помилок
Вирішення задач в ході практичних занять	0-2 балів	3-4 балів	5-7 балів	8-10 балів
	Студент не орієнтується у теоретичному матеріалі теми, задачі не виконано або виконано не вірно	Студент не достатньо орієнтується у теоретичному матеріалі, виконано не всі задачі або виконано з помилками.	Студент достатньо орієнтується у теоретичному матеріалі, задачі виконані з незначними помилками.	Студент добре орієнтується в теоретичному матеріалі, всі задачі виконані без помилок
Тестування	0-4 балів	5-10 балів	11-17 балів	18-20 балів
	Залежить від кількості вірних відповідей на тест	Залежить від кількості вірних відповідей на тест	Залежить від кількості вірних відповідей на тест	Залежить від кількості вірних відповідей на тест
Письмові контрольні роботи	0-4 балів	5-10 балів	11-17 балів	18-20 балів
	Студент не орієнтується у теоретичному матеріалі теми, задачі не виконано або виконано не вірно	Студент не достатньо орієнтується у теоретичному матеріалі, виконано не всі задачі або виконано з помилками.	Студент достатньо орієнтується у теоретичному матеріалі, задачі виконані з незначними помилками.	Студент добре орієнтується в теоретичному матеріалі, всі задачі виконані без помилок

5.2. Формативне оцінювання:

Для оцінювання поточного прогресу у навчанні та розуміння напрямів подальшого удосконалення передбачено

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1.	Усне опитування після вивчення кожної теми	Після завершення вивчення теми
2.	Проходження тестування з модульного контролю зі зворотнім зв'язком з викладачем	Відповідно до графіку навчального процесу
3.	Проходження тестування після закінчення вивчення кожної теми для самостійного контролю знань та підготовки до складання заліку (іспиту)	Регулюється студентом самостійно
4.	Есе	Відповідно до графіку

		освітнього процесу
5.	Усний зворотний зв'язок від викладача під час роботи над практичними роботами протягом занять	На протязі всього семестру

Самооцінювання може використовуватися як елемент сумативного оцінювання, так і формативного оцінювання.

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

6.1.Основні джерела

6.1.1.Нормативно – правова база

1. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р// ВВР, 1996, № 30, ст. 141.
2. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України від 25.12.2014. З 63-VIII (зі змінами та доповненнями). *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*. 2005. № 35-36. № 37. ст. 446.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс від 13.04.2012 № 4651-VI.
4. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. (в редакції Закону № 2147-VIII від 03.10.2017 р.) // ВВР, 2004, № 40-41, 42, ст.492.
5. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 р. (в редакції Закону № 2147-VIII від 03.10.2017 р.) // ВВР, 1992, № 6, ст.56.
6. Закон України “Про судоустрій та статус суддів” від 02.06.2016 р. // ВВР, 2016, № 31, ст.545.
7. Закон України «Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними» від 15 лютого 1995 р. № 62/95-ВР, ВВР, 1995, № 10, ст.62.
8. Закон України «Про судову експертизу»: Верховна Рада України; Закон від 25.02.1994 № 4038-XII.
9. Інструкція про проведення судово-медичної експертизи: МОЗ України; Інструкція від 17.01.1995 № 6.
10. Інструкція про призначення і проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичні рекомендації з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень : затв. наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5 (зі змінами та доповненнями).
11. Порядок ведення реєстру методик проведення судових експертиз : затв. наказом Міністерства юстиції України від 02.10.2008 р. № 1666/5.
12. Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 30.05.1997 р. № 8.
13. Про судово-експертну діяльність : Проект Закону України від 30.03.2017 р. № 6264.
14. Про судову практику в справах про злочини проти життя та здоров'я особи : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 07.02.2003 р. № 3.
15. Правила проведення судово-медичних експертиз (досліджень) у відділеннях судово-медичної імунології бюро судово-медичної експертизи : затв. наказом Міністерства охорони здоров'я України від 17.01.1995 р. № 6.

16. Правила проведення судово-медичних експертиз (досліджень) у відділеннях судово-медичної цитології бюро судово-медичної експертизи: затв. наказом Міністерства охорони здоров'я України від 17.01.1995 р. № 6.

17. Інструкція про особливості здійснення судово-експертної діяльності атестованими судовими експертами, що не працюють у державних спеціалізованих експертних установах : затв. наказом Міністерства юстиції України від 12.12.2011 р. № 3505/5 (зі змінами та доповненнями).

6.1.2. Підручники, посібники

1. Судова експертиза: Навчальний посібник. Укладачі: Укладачі: Є. Д. Лук'янчиков, Б. Є. Лук'янчиков. Електронне видання. КІП ім. Сікорського, Київ, 2023. URL: <https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/1f703f10-729b-452a-b961-3755688832b5/content>.

2. Судові експертизи в процесуальному праві України : навч. посіб. / за заг. ред. О. Г. Рувіна. – Київ : Видавництво Ліра-К, 2019. – 424 с.

3. Судові експертизи в процесуальному праві України: навч. посіб. – Київ : Видавництво Ліра-К, 2021. – Вип. 2. – 276 с. URL: <https://knushop.com.ua/image/catalog/lira20230617/pdf/12910.pdf>.

4. Ріпенко А.І.Тіщенко В.В.Самойленко О.А. Судові експертизи у кримінальному провадженні України. Гельветика, 2021. 150 с.

5. Туркот М.С., Нестор Н.В., Столітній А.В., Шмаленя С.В. Експертизи у кримінальному провадженні: Науково-практичний посібник. За заг. ред.. доктора юрид.наук А.В. Столітнього. Норма права, 2020. 300 с.

6.1.3. Додаткові джерела

1. Шульженко А.В. Використання спеціальних знань під час розслідування проваджень за фактами розкрадання гуманітарної допомоги. Міжнародна науково-практичної конференція «Актуальні питання судової експертизи та криміналістики» з нагоди 100-річчя Національного наукового центру «Інституту судових експертиз ім. Засл.проф.М.С. Бокаріуса» М. Харків, 10 листопада 2023 року. С. 432-434.

2. Шульженко А.В. Сучасна парадигма публічного і приватного права в умовах сталого розвитку. Izdevnieciba Baltija Publishing (м. Рига, Латвія). 2023. С. 375-398.

3. Шульженко А.В., Михайленко К.А. Проблеми призначення та проведення судово-медичної експертизи на деокупованих територіях України. *Міжнародний електронний науковий журнал «Наука онлайн»*. 2022, № 10.

4. Шульженко А.В., Михайленко К.А. Проблеми призначення та проведення судово-медичної експертизи на деокупованих територіях України. *Міжнародний електронний науковий журнал «Наука онлайн»*. 2022, № 10.

5. Шульженко А.В. Окремі аспекти соціально-психологічної експертизи і її формування в період воєнного стану. *Актуальні питання*

вдосконалення судово-експертизи та правоохоронної діяльності. Збірник матеріалів засідання №2 постійно діючої Міжнародної науково-практичної конференції (м. Кропивницький, 24 червня 2022 р.) Кропивницький: ТОВ «Центрально-Українське видавництво», 2022, С. 240-245.

6.1.4. Програмне забезпечення/Інформаційні ресурси

1. <http://www.president.gov.ua/> Офіційний сайт Президента України.
2. <http://www.mon.gov.ua> Офіційний сайт Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України.
3. <http://www.kmu.gov.ua/> Офіційний сайт Кабінету Міністрів України.
4. <http://portal.rada.gov.ua> - Офіційний веб-сайт Верховної Ради України.

6.1.5.Методичне забезпечення

1. Актуальні проблеми організації і проведення судових експертиз. Конспект лекцій. Суми, 2022 р., 86 с.
2. Актуальні проблеми організації і проведення судових експертиз. Методичні вказівки щодо проведення семінарських занять. Суми, 2022 р., 22 с.
3. Актуальні проблеми організації і проведення судових експертиз. Методичні вказівки щодо самостійного вивчення дисципліни. Суми, 2022 р., 17 с.

Рецензія на робочу програму (силабус) ОК

Розроблену викладачем кафедри

Правосуддя та етико-деонтології

Шульженко А.В.

(назва)

(ПІБ)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)	+		
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		

Член проєктної групи ОП

Правосуддя та етико-деонтології

(назва)

Шульженко А.В.

(ПІБ)

(підпис)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		
Результати навчання (ДРН) стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни)	+		
Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми	+		
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання (ДРН)	+		
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти	+		
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету	+		
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом	+		
Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента	+		
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН)	+		
Література є актуальною	+		
Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти	+		

Рецензент (викладач кафедри)

Правосуддя та етико-деонтології

Шульженко А.В.