

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Юридичний факультет
Кафедра Геодезії та землеустрою

Робоча програма (силабус) освітнього компонента

ОК 04. Методологія наукових досліджень та підтримання принципів
академічної доброчесності
(обов'язковий)

Реалізується в межах освітньої програми: **Геодезія та землеустрій**

за спеціальністю: **G18 Геодезія та землеустрій**
(шифр, назва)

на другому (магістерському) рівні вищої освіти

Суми – 2025

Розробник:



Олена РИБИНА, к.е.н., доцент кафедри геодезії та землеустрою

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(вчений ступінь та звання, посада)

Розглянуто, схвалено та затверджено на засіданні кафедри <u>Геодезії та землеустрою</u> (назва кафедри)	протокол від <u>28.08</u> 2025 р. № <u>1</u>	
	Завідувач кафедри	Наталія КАПІНОС (підпис) (прізвище, ініціали)

Погоджено:

Гарант освітньої програми



Наталія КАПІНОС

Декан факультету, де реалізується освітня програма



Олег РОГОВЕНКО

Рецензія на робочу програму(додається) надана:

Мещанова С.О.
(ПІБ)
Макарова В.В.
(ПІБ)

Методист відділу якості освіти,
ліцензування та акредитації

Оксана (підпис) Оксана Цотеладзе (ПІБ)

Зареєстровано в електронній базі: дата: 28.08 2025 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ

1.	Назва ОК	Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності			
2.	Факультет/кафедра	Юридичний факультет / Кафедра Геодезії та землеустрою			
3.	Статус ОК	Обов'язковий			
4.	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для (заповнюється для обов'язкових ОК)	ОП «Геодезія та землеустрій», G18 «Геодезія та землеустрій»			
5.	ОК може бути запропонований для (заповнюється для вибіркового ОК)	—			
6.	Рівень НРК	8 рівень			
7.	Семестр та тривалість вивчення	1 семестр, 15 тижнів			
8.	Кількість кредитів ЄКТС	5 кредитів (150 годин)			
9.	Загальний обсяг годин та їх розподіл	Контактна робота(заняття)			Самостійна робота
		Лекційні	Практичні /семінарські	Лабораторні	
	Денна форма навчання	30	44	-	76
	Заочна форма навчання	8	8	-	134
10.	Мова навчання	Українська			
11.	Викладач/Координатор освітнього компонента	Рибіна Олена Іванівна, к.е.н.			
11.1	Контактна інформація	К.е.н., доцент кафедри геодезії та землеустрою, кабінет 229 е Ел. адреса: e_rybina@ukr.net			
12.	Загальний опис освітнього компонента	Освітній компонент спрямований на формування у здобувачів вищої освіти знань і навичок для науково-дослідної діяльності відповідно до принципів академічної доброчесності. У рамках освітнього компоненту здобувачі ознайомлюються з поняттями доброчесності, організацією наукових робіт, методологією досліджень у сфері землеустрою та організацією наукової діяльності в Україні, а також із бібліографічними й бібліометричними інструментами для моніторингу досліджень. Вони набувають умінь визначати			

		мету, завдання, об'єкт і предмет досліджень, ознайомлюються з видами наукових публікацій та вимогами до їх оформлення, а також з підготовкою кваліфікаційних робіт, оцінкою ефективності досліджень, інтелектуальною власністю і патентним правом. Освітній компонент забезпечує комплексну теоретичну та практичну підготовку для науково-дослідних завдань, сприяючи формуванню відповідального ставлення до наукової діяльності.
13.	Мета освітнього компонента	Метою освітнього компонента є формування у здобувачів здатності організовувати та здійснювати наукові дослідження відповідно до сучасних методологічних підходів і принципів академічної доброчесності. Освітній компонент спрямований на розвиток вмінь формувати наукові завдання, добирати методи дослідження, грамотно оформлювати наукові публікації, оцінювати результативність дослідницької діяльності, а також орієнтуватися в правових аспектах інтелектуальної власності, що є необхідним для професійного зростання в академічному та прикладному середовищі.
14.	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	Компетентності, які формуються в межах дисципліни, є необхідною основою для засвоєння більшості освітніх компонентів професійної підготовки. Вони забезпечують підґрунтя для виконання курсових, науково-дослідних та кваліфікаційних робіт, розвиваючи навички самостійного проведення досліджень, критичного аналізу та дотримання академічних стандартів.
15.	Політика академічної доброчесності	Роботи, що здійснюються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на 1 бал нижче. Списування під час контрольних робіт та тестувань заборонені. Роботи, що є копією чужої роботи оцінюються на «0» без права перездачі. Перездача практичних робіт здійснюється після повторного їх доопрацювання.
16.	Посилання на Moodle	https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=1549
17.	Ключові слова	Наукове дослідження, академічна доброчесність, землевпорядкування, методологія досліджень, сталий розвиток, об'єкт і предмет дослідження, земельні ресурси, просторове планування, інтелектуальна власність.

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента студент очікувано буде здатен...»	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК (зазначити номер згідно з нумерацією, наведеною в ОП) ¹				Як оцінюється РНД
	ПРН 3	ПРН 7	ПРН 10	ПРН 14	
ДРН 1. Застосовувати методи та принципи наукових досліджень, планувати й аналізувати їх результати з урахуванням вимог академічної доброчесності та актуальних наукових стандартів.	X			X	Усне опитування, тестування, навчальна дискусія, захист практичних робіт.
ДРН 2. Використовувати та інтегрувати новітні засоби й технології обробки інформації, зокрема бібліометричні системи, для ефективного моніторингу, аналізу та управління науково-дослідною діяльністю.	X	X			Усне опитування, тестування, навчальна дискусія, захист практичних робіт.
ДРН 3. Впроваджувати результати наукових досліджень у професійну діяльність, адаптуючи їх до специфічних потреб галузі та дотримуючись принципів інтелектуальної власності і наукової етики.			X	X	Усне опитування, тестування, навчальна дискусія, захист практичних робіт.
ДРН 4. Професійно організовувати й здійснювати наукові та прикладні дослідження,		X	X	X	Усне опитування, тестування, навчальна дискусія, захист практичних робіт.

а також презентувати їх результати в різних форматах наукових публікацій та звітів, відповідно до сучасних вимог наукового середовища.					
--	--	--	--	--	--

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу				Рекомендована література ²
	Аудиторна робота			Самостійна робота (д/з)	
	Лк (д/з)	П.з (д/з)	Лаб. з (д/з).		
Тема 1. Поняття про академічну доброчесність Принципи академічної доброчесності: чесність, відкритість, відповідальність. Види академічної недоброчесності та плагіату. Етичне використання ІІІ у дослідженнях. Конфіденційність і захист даних у наукових роботах. Відповідальність за результати досліджень та уникнення упередженості.	4/1	4/1		3/5	1, 6, 21
Тема 2. Організація науково-дослідних робіт. Поняття та мета науки. Складові та елементи науки. Наукова ідея, науковий принцип. Наукові поняття та гіпотези. Принципи наукових досліджень.	2/0,5	2/0,5		3/5	2, 3, 4, 21
Тема 3. Методологія та методи наукових досліджень у землеустрої Поняття методологія та метод. Філософські та загальнонаукові методи дослідження. Застосування дедуктивного та індуктивного методів. Метод системного аналізу. Наукові дослідження у сфері землеустрою та кадастру.	4/0,5	4/0,5		6/12	2, 3, 4, 21
Тема 4. Організація наукової діяльності в Україні Нормативно-правове забезпечення наукової та науково-технічної діяльності. Інституції та їх повноваження в сфері наукової та науково-технічної діяльності. Науки та їх класифікація. Вчені ступені та наукові звання.	2/1	4/1		6/12	1-7, 21
Тема 5. Бібліометричні системи як інструмент моніторингу та підтримки досліджень Бази даних Scopus і Web of Science: переваги, відмінності і особливості кожної. Наукометричні програми. Особливості використання Vosviewer.	2/0,5	8/0,5		6/12	1-7, 21
Тема 6. Бібліографічний апарат наукових досліджень Національні стандарти, що відповідають за оформлення бібліографічної інформації в науковій роботі. Загальні положення та правила, за якими оформлюють бібліографічні посилання. Міжнародні правила	2/0,5	2/0,5		6/12	1-7, 21

цитування та посилання в наукових роботах. Приклади оформлення бібліографічних посилань					
Тема 7. Визначення мети, завдань, об'єкта й предмета досліджень Мета і завдання, як елементи наукового дослідження. Об'єкт та предмет наукового дослідження, їх класифікація. Цілі наукових досліджень у сфері землеустрою та кадастру.	2/1	4/1		6/12	2, 3, 4, 21
Тема 8. Види наукових публікацій. Види наукових публікацій. Правила оформлення публікацій. Застосування комп'ютерних програм для оформлення наукових робіт значного обсягу.	2/0,5	2/0,5		6/12	2, 3, 4, 21
Тема 9. Загальна характеристика видів кваліфікаційних робіт. Магістерська робота як кваліфікаційне дослідження Види кваліфікаційних робіт. Загальні положення та етапи виконання магістерської роботи. Вибір та затвердження теми магістерської роботи. Підготовка магістерської роботи та її структура. Збір матеріалу, його обробка та викладення змісту магістерської роботи. Оформлення магістерської роботи та її прилюдний захист. Запобігання та виявлення плагіату кваліфікаційних робіт у СНАУ.	4/0,5	6/0,5		10/12	2, 3, 4, 21
Тема 10. Особливості оцінки ефективності наукових досліджень та організації наукової діяльності в Україні та за кордоном Оцінка ефективності наукових досліджень. Організація наукової діяльності в Україні. Цільові комплексні програми. Розвиток науки за кордоном.	2/1	2/1		4/12	2, 3, 4, 18, 19, 21
Тема 11. Поняття права інтелектуальної власності Становлення права інтелектуальної власності в Україні та юридична природа права інтелектуальної власності. Джерела права інтелектуальної власності України. Поняття права інтелектуальної власності. Співвідношення права інтелектуальної власності та права власності. Характеристика структурних елементів правовідносин у сфері регулювання інтелектуальної власності.	2/0,5	2/0,5		10/14	8-15, 21
Тема 12. Патентне право Поняття та об'єкти патентного права. Суб'єкти патентного права. Поняття й ознаки винаходу. Поняття й ознаки корисної моделі. Поняття й ознаки промислового зразка. Розпорядження патентними правами. Виникнення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок. Стадії оформлення патентних прав. Складання і подання заявки. Розгляд заявки в патентному відомстві. Державна реєстрація права на винахід, корисну модель, промисловий зразок. Особливості патентного права в Україні на секретний винахід і секретну корисну модель	2/0,5	4/0,5		10/14	8-15, 21
Всього за семестр (д/з)	30/8	44/8		76/134	

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем <u>під час аудиторних занять, консультацій</u>)	Кількість годин (д/з)	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати <u>студент</u> <u>самостійно</u>)	Кількість годин (д/з)
ДРН 1. Застосовувати методи та принципи наукових досліджень, планувати й аналізувати їх результати з урахуванням вимог академічної добročесності та актуальних наукових стандартів.	Мультимедійна лекція Дискусія Робота на практичних заняттях	20/4	Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Бібліотечне дослідження проблеми	6/24
ДРН 2. Використовувати та інтегрувати новітні засоби й технології обробки інформації, зокрема бібліометричні системи, для ефективного моніторингу, аналізу та управління науково- дослідною діяльністю.	Мультимедійна лекція, лекція-дискусія, обговорення та аналіз новітніх тенденцій у бібліометрії, робота на практичних заняттях	15/4	Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Підготовка до тестування (тест множинного вибору) Підготовка до захисту практичних робіт	20/30
ДРН 3. Впроваджувати результати наукових досліджень у професійну діяльність, адаптуючи їх до специфічних потреб галузі та дотримуючись принципів інтелектуальної власності і наукової етики.	Мультимедійна лекція Робота на практичних заняттях	15/4	Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Робота в малих групах Аналіз проведеної роботи під час виконання практичних завдань та написання ґрунтовних висновків до роботи	20/40

ДРН 4. Професійно організувати й здійснювати наукові та прикладні дослідження, а також презентувати їх результати в різних форматах наукових публікацій та звітів, відповідно до сучасних вимог наукового середовища.	Мультимедійна лекція Мозковий штурм Консультація викладача	24/4	Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Підготовка матеріалів для доповіді з мультимедійною презентацією.	30/40
Всього годин		74/16		76/134

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Сумативне оцінювання

5.1.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали	Дата складання
1.	Практична робота 1. Аналіз та застосування принципів академічної доброчесності в наукових дослідженнях	10 балів	До 2 тижня
2.	Практична робота 2. Пошук першоджерел. Складання списку використаних джерел	10 балів	До 2 тижня
3.	Практична робота 3. Універсальна десяткова класифікація	5 балів	До 3 тижня
4.	Практична робота 4. Методика оформлення таблиць, ілюстрацій, формул, посилань на літературні джерела	5 балів	До 4 тижня
5.	Практична робота 5. Визначення мети, завдань, об'єкта й предмета досліджень	5 балів	До 5 тижня
6.	Практична робота 6. Організація написання наукового дослідження	5 балів	До 6 тижня
7.	Модульний контроль (тест множинного вибору)	10 балів	До 7 тижня
8.	Практична робота 7. Опрацювання баз даних Scopus і Web of Science з використанням програмного забезпечення Vosviewer	10 балів	До 9 тижня
9.	Практична робота 8. Постерна доповідь: структура, зміст, формування представлення результатів	5 балів	До 10 тижня
10.	Практична робота 9. Написання тез доповідей по темі наукового дослідження	10 балів	До 12 тижня
11.	Практична робота 10. Зміст і структура наукового виступу	5 балів	До 13 тижня
12.	Практична робота 11. Реєстрація авторського права на твір	10 балів	До 14 тижня
13.	Модульний контроль (тест множинного вибору)	10 балів	До 15 тижня

5.1.2. Критерії оцінювання

Компонент ³	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно ⁴
Практична робота 1. Аналіз та застосування принципів академічної доброчесності в наукових дослідженнях	0-3 балів	3-6 балів	6-9 балів	9-10 балів
	Практична робота не виконана або виконана не вірно	Виконані не всі завдання практичної роботи	Завдання виконані з незначними помилками, студент не достатньо орієнтується в теоретичному матеріалі	Всі завдання практичної роботи виконано на високому рівні. Студент продемонстрував повне розуміння та правильне застосування принципів академічної доброчесності, провів якісний аналіз та аргументував свої висновки без помилок.
Практична робота 2. Пошук першоджерел. Складання списку використаних джерел	0-3 балів	3-6 балів	6-9 балів	9-10 балів
	Практична робота не виконана або виконана невірно. Список використаних джерел відсутній, або оформлений з численними помилками, що не відповідає вимогам ДСТУ та інших стилів цитування. Студент не демонструє розуміння принципів пошуку та оформлення джерел.	Виконані не всі завдання практичної роботи. Список джерел складений, але містить значні помилки в оформленні та структурі згідно з вимогами ДСТУ або іншими стилями. Студент має обмежене розуміння правил оформлення та пошуку першоджерел.	Завдання виконані з незначними помилками. Список джерел в основному відповідає вимогам ДСТУ та обраному стилю, але є деякі недоліки в послідовності чи форматі. Студент демонструє загальне розуміння правил, але потребує додаткової уваги до деталей.	Всі завдання практичної роботи виконано на високому рівні. Список використаних джерел оформлений повністю відповідно до ДСТУ або інших стандартів без помилок. Студент демонструє відмінне розуміння вимог до пошуку та оформлення першоджерел та вміє точно застосовувати їх на практиці.
Практична робота 3. Універсальна десяткова класифікація	0-1 балів	1-3 балів	3-4 балів	5 балів
	Практична робота не виконана або виконана неправильно. Класифікація	Виконані не всі завдання практичної роботи. Представлена класифікація	Завдання виконані з незначними помилками. Класифікація матеріалу здійснена за	Всі завдання практичної роботи виконано на високому рівні. Класифікація матеріалу чітко

³ Зазначити компонент сумативного оцінювання

⁴ Зазначити розподіл балів та критерії, що зумовлюють рівень оцінки

	матеріалу за Універсальною десятиковою класифікацією (УДК) відсутня або суттєво не відповідає вимогам. Студент не демонструє базового розуміння принципів УДК.	частково відповідає вимогам, проте містить суттєві помилки у виборі або впорядкуванні класифікаційних шифрів. Студент має обмежене розуміння УДК.	основними правилами УДК, однак є незначні неточності або відхилення від вимог. Студент демонструє загальне розуміння УДК, але потребує уточнення в деталях.	відповідає принципам УДК, шифри підібрані правильно і структуровані відповідно до стандартів. Студент демонструє відмінне розуміння УДК і здатність використовувати його у науковій роботі.
Практична робота 4. Методика оформлення таблиць, ілюстрацій, формул, посилань на літературні джерела	0-1 балів	1-3 балів	3-4 балів	5 балів
	Практична робота не виконана або виконана неправильно. Таблиці, ілюстрації, формули та посилання на літературні джерела не відповідають стандартам оформлення або суттєво не відповідають вимогам. Відсутнє базове розуміння правил оформлення наукових робіт.	Виконані не всі завдання практичної роботи. Представлені таблиці, ілюстрації, формули або посилання, однак містять суттєві недоліки, помилки чи невідповідності стандартам оформлення, що свідчить про обмежене розуміння методики оформлення.	Завдання виконані з незначними помилками. Таблиці, ілюстрації, формули та посилання оформлені відповідно до вимог, але є дрібні неточності або відхилення від стандартів. Студент загалом розуміє правила оформлення, проте деякі аспекти потребують уточнення.	Всі завдання практичної роботи виконано на високому рівні. Таблиці, ілюстрації, формули та посилання на літературні джерела чітко оформлені згідно з вимогами стандартів. Студент демонструє відмінне розуміння методики оформлення та вміє точно застосовувати ці навички в наукових роботах.
Практична робота 5. Визначення мети, завдань, об'єкта й предмета досліджень	0-1 балів	1-3 балів	3-4 балів	5 балів
	Практична робота не виконана або виконана неправильно. Мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження не визначені або вказані без логічного зв'язку із темою дослідження, що свідчить про відсутність розуміння основних елементів	Виконані не всі завдання практичної роботи. Представлені визначення мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження, проте в них є суттєві недоліки або помилки, які показують обмежене розуміння студентом структури та	Завдання виконані з незначними помилками. Мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження визначені, однак можуть бути дрібні неточності або неповні формулювання. Студент демонструє загальне розуміння структури дослідження, але деякі аспекти потребують	Всі завдання практичної роботи виконано на високому рівні. Мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження чітко й логічно визначені, пов'язані між собою та повністю відповідають темі. Студент демонструє відмінне розуміння принципів формулювання основних елементів

	наукового дослідження.	логіки наукового дослідження.	уточнення.	наукового дослідження та здатність коректно застосувати їх у своїй роботі.
Практична робота 6. Організація написання наукового дослідження	0-1 балів	1-3 балів	3-4 балів	5 балів
	Практична робота не виконана або виконана неправильно. Відсутній план дослідження, структура або основні етапи організації не відповідають вимогам. Робота показує відсутність розуміння основ організації наукового дослідження.	Виконані не всі завдання практичної роботи. Представлено частковий план або структуру дослідження, але відсутні ключові елементи, такі як формулювання мети, завдань або методів дослідження. Студент демонструє обмежене розуміння процесу написання наукового дослідження.	Завдання виконані з незначними помилками. План дослідження та структура розроблені загалом коректно, але є дрібні неточності або неповні описи етапів роботи. Студент демонструє загальне розуміння організації наукового дослідження, проте деякі деталі потребують уточнення.	Всі завдання практичної роботи виконано на високому рівні. Розроблено чіткий і повний план дослідження, який містить логічну структуру, детально прописані мету, завдання, методи та етапи роботи. Студент демонструє відмінне розуміння принципів організації наукового дослідження, показуючи готовність до практичного виконання наукових робіт.
Модульний контроль (тест множинного вибору)	0-3 балів	3-5 балів	5-7 балів	7-10 балів
	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест
Практична робота 7. Опрацювання баз даних Scopus і Web of Science з використанням програмного забезпечення Vosviewer	0-3 балів	3-6 балів	6-9 балів	9-10 балів
	Робота не виконана, або є серйозні помилки: студент не зміг підключитися до баз даних Scopus або Web of Science, не завантажив дані для аналізу або неправильно застосував програмне забезпечення Vosviewer, що	Виконано частину завдань: студент підключився до баз даних та завантажив інформацію, але не повністю розробив візуалізацію у Vosviewer або зробив це з помітними недоліками (наприклад, неправильно	Завдання виконані, але є незначні помилки: студент в цілому правильно використав Scopus або Web of Science і Vosviewer для візуалізації даних, однак зробив кілька незначних помилок у підборі ключових параметрів, або ж інтерпретація результатів не повністю	Завдання виконані повністю, без помилок: студент успішно підключився до баз даних, коректно завантажив та обрав ключові параметри для аналізу, побудував якісну візуалізацію в Vosviewer і продемонстрував чітке розуміння методів аналізу, а також надав точну

	зробило результати непридатними для аналізу.	обрав параметри для аналізу, неправильно застосував фільтри), що обмежує точність отриманих результатів.	відповідає вимогам завдання	та повну інтерпретацію отриманих результатів.
Практична робота 8. Постерна доповідь: структура, зміст, формування представлення результатів	0-1 балів	1-3 балів	3-4 балів	5 балів
	Практична робота не виконана або виконана неправильно. Постерна доповідь не створена, або її зміст не відповідає темі та вимогам завдання (наприклад, відсутні структурні компоненти: заголовок, цілі, методи, результати, висновки). У роботі немає належного представлення інформації.	Виконані не всі завдання практичної роботи. Постер містить основні компоненти, але частина з них недопрацьована. Наприклад, недостатньо розкриті методи чи результати, або є значні помилки в структурі чи логічності викладення. Постер вимагає доопрацювання для належного відображення результатів дослідження.	Завдання виконані з незначними помилками. Постер охоплює всі необхідні структурні елементи, але є дрібні неточності в оформленні або змісті. Студент показав базове розуміння теоретичних аспектів і методів створення постерної доповіді, але є можливість для покращення якості викладення або візуалізації даних.	Всі завдання практичної роботи виконано, постерна доповідь створена на високому рівні. Постер повністю відповідає структурним вимогам (заголовок, цілі, методи, результати, висновки) і має логічний та зрозумілий формат. Студент чітко розуміє та демонструє принципи структурування, відображення результатів і візуального представлення дослідження.
Практична робота 9. Написання тез доповідей по темі наукового дослідження	0-3 балів	3-6 балів	6-9 балів	9-10 балів
	Практична робота не виконана або виконана неправильно. Тези доповіді не відповідають темі або вимогам до структури й оформлення. Наприклад, відсутня чітка мета, основні положення чи висновки дослідження, не дотримано логічної послідовності викладу.	Виконані не всі завдання практичної роботи. Тези містять основні елементи, але частина з них подана поверхнево або з помилками. Можливі неточності у формулюванні цілей дослідження, описі методів чи висновків. Робота вимагає доопрацювання для належного представлення	Завдання виконані з незначними помилками. Тези структуровані відповідно до вимог, охоплюють мету, методи, результати та висновки дослідження, але є дрібні недоліки в поданні матеріалу чи формулюванні. Студент демонструє розуміння теоретичних аспектів, але деякі моменти потребують	Всі завдання практичної роботи виконано на високому рівні. Тези повністю відповідають вимогам до структури й змісту, логічно й чітко викладено мету, методи, основні результати та висновки дослідження. Студент добре орієнтується в теоретичному матеріалі, демонструє глибоке розуміння теми й наукового підходу

		матеріалу.	уточнення.	до оформлення тез.
Практична робота 10. Зміст і структура наукового виступу	0-3 балів	3-7 балів	7-13 балів	5 балів
	Практична робота не виконана або виконана неправильно. Зміст виступу не відповідає заданій темі або структурі наукового виступу. Відсутні основні елементи, такі як чітка мета, послідовність викладу чи аргументованість матеріалу.	Виконані не всі завдання практичної роботи. Виступ охоплює основні елементи, проте вони подані поверхнево або мають значні недоліки. Наприклад, недостатньо аргументовані тези або нечітко сформульована мета. Деякі частини виступу потребують доопрацювання для забезпечення логічності й зрозумілості.	Завдання виконані з незначними помилками. Виступ має належну структуру і містить усі ключові елементи (вступ, основні тези, висновки), однак можуть бути дрібні помилки в логіці викладу або поданні окремих аспектів теми. Студент загалом орієнтується в теоретичних аспектах, проте потребує уточнення деяких моментів.	Всі завдання практичної роботи виконано на високому рівні. Зміст виступу відповідає темі і логічно структурований, чітко викладено мету, основні тези та висновки. Студент добре орієнтується в теоретичному матеріалі, демонструє глибоке розуміння теми та вміння правильно будувати науковий виступ.
Практична робота 10. Реєстрація авторського права на твір	0-3 балів	3-6 балів	6-9 балів	9-10 балів
	Практична робота не виконана або виконана неправильно. Відсутня реєстраційна заявка або в заявці є значні помилки, що свідчать про нерозуміння процесу реєстрації авторського права та вимог до неї.	Виконані не всі завдання практичної роботи. Подана заявка містить базову інформацію, але деякі розділи неповні або неправильно оформлені. Студент демонструє часткове розуміння процесу реєстрації, проте потребує доопрацювання у частині оформлення документів або вибору відповідного типу авторського права.	Завдання виконані з незначними помилками. Заявка містить усі необхідні елементи, однак присутні дрібні неточності або неповні формулювання. Студент демонструє загальне розуміння вимог до реєстрації авторського права, але деякі моменти потребують уточнення для повного відповідності стандартам.	Всі завдання практичної роботи виконано на високому рівні. Заявка на реєстрацію авторського права повністю відповідає вимогам, містить точні та коректно оформлені розділи. Студент демонструє відмінне розуміння процесу реєстрації, всі документи підготовлені професійно, з дотриманням вимог захисту авторських прав.
Модульний	0-3 балів	3-5 балів	5-7 балів	7-10 балів

контроль (тест множинного вибору)	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест
---	--	--	---	---

5.2. Формативне оцінювання:

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1	Проходження тестування з атестації та модульного контролю зі зворотнім зв'язком з викладачем	Відповідно до графіку навчального процесу
2	Усний зворотній зв'язок від викладача та студентів після виступів з доповідями	Під час виступу
3	Усний зворотний зв'язок від викладача під час занять	Під час занять
4	Проходження тестування після закінчення вивчення кожної теми для самостійного контролю знань та підготовки до складання заліку	Регулюється студентом самостійно

НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

2.1. Основні джерела

1. Мартинюк, А. В., Іванова, Т. М., Задорожний, А. В. *Академічна доброчесність: теорія та практика*: навч. посіб. Київ: Національна академія педагогічних наук України, 2021. 238 с.
2. Соловійов, В. П., Бабій, О. І., Ковальчук, Н. Г. *Основи методології наукових досліджень у сфері землеустрою*: навч. посіб. Київ: НУБіП України, 2022. 314 с.
3. Білоус, О. В., Сидоренко, М. П. *Методи та методологія наукових досліджень*: підручник. Харків: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2021. 320 с.
4. Олійник, О. М., Гладун, В. В., Лобач, О. М. *Наукові дослідження: методологія та організація*: підручник. Київ: Кондор, 2020. 284 с.
5. Клименко, Л. В., Шаповал, В. О. *Бібліографічний апарат досліджень: складання та оформлення*: навч. посіб. Київ: НАКККіМ, 2021. 202 с.
6. Сахарчук, А. М. *Академічна доброчесність: як уникати плагіату у наукових працях*: практичний посібник. Львів: Світ, 2022. 185 с.
7. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання. Київ: Держстандарт України, 2015. 16 с.
8. Цивільний кодекс України: Кодекс України від 16 січня 2003 р. № 435-IV. Відомості Верховної Ради України, 2003, № 40-44, ст. 356. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.
9. Про авторське право і суміжні права: Закон України від 23 грудня 1993 р. № 3792-XII. Відомості Верховної Ради України, 1994, № 13, ст. 64. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>.
10. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі: Закон України від 15 грудня 1993 р. № 3687-XII. Відомості Верховної Ради України, 1994, № 7, ст. 32. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3687-12>.
11. Про охорону прав на знаки для товарів і послуг: Закон України від 15 грудня 1993 р. № 3689-XII. Відомості Верховної Ради України, 1994, № 7, ст. 36. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3689-12>.
12. Про охорону прав на промислові зразки: Закон України від 15 грудня 1993 р. № 3688-XII. Відомості Верховної Ради України, 1994, № 7, ст. 34. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3688-12>.
13. Про охорону прав на зазначення походження товарів: Закон України від 16 червня 1999 р. № 752-XIV. Відомості Верховної Ради України, 1999, № 32, ст. 267. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/752-14>.
14. Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних: Закон України від 23 березня 2000 р. № 1587-III. Відомості Верховної Ради України, 2000, № 24, ст. 182. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1587-14>.
15. Про державну систему правової **охорони інтелектуальної власності**: Закон України від 15 грудня 1993 р. № 751-XIV. Відомості Верховної Ради України, 1994, № 7, ст. 34. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/751-14>.
16. Рибіна, О. І. (2024). Управління земельним потенціалом України в умовах наслідків військових дій: екологічні, економічні та соціальні аспекти відновлення. *Здобутки економіки: перспективи та інновації*, (13). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14737972>
17. Богінська Л. О., Рибіна О. І., Прокопенко Н. І., Гончаров В. В. Сучасний стан земельних ресурсів Сумщини: проблеми та пріоритетні напрямки їх охорони. *Людина та довкілля. Проблеми неоекології*. 2023. Вип. 39. С. 6 - 15. DOI: <https://doi.org/10.26565/1992-4224-2023-39-01>
18. Rybina, O., & Kryklii, O. (2025). ПРАКТИКА ВПРОВАДЖЕННЯ ІНДИКАТОРНИХ СИСТЕМ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЗЕМЕЛЬ: ДОСВІД ЄС ТА КАНАДИ. *Європейський науковий журнал Економічних та Фінансових інновацій*, 2(16), 163-171. Retrieved із <https://journal.eae.com.ua/index.php/journal/article/view/450>

19. Рибіна О. І., Криклій О. А. СТАЛИЙ РОЗВИТОК ЗЕМЕЛЬНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ: ВОЄННИЙ, КЛІМАТИЧНИЙ ТА РИНКОВИЙ ВИМІРИ. (2025). *Актуальні проблеми сталого розвитку*, 2(2), 60-68. [https://doi.org/10.60022/2\(2\)-6S](https://doi.org/10.60022/2(2)-6S)

20. Pozdnyakova, L., Abed Hussein, R., Talib Zaida, D., AlAzzawi, W., Kotik, V., Hulai, O., Rybina, O. (2022). Theoretical, Methodological, Communication and Information Technologies Approaches to Modeling and Forecasting Personnel Education in Covid-19 Conditions. *Journal of Information Technology Management*, 14(2), 41-55. doi: 10.22059/jitm.2022.86926 – URL: https://jitm.ut.ac.ir/article_86926.html

21. Рибіна О.І., Прокопенко Н.І. Конспект лекцій з дисципліни «Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності: конспект лекцій». – Суми, 2025. –90 с.

22. Рибіна О.І., Прокопенко Н.І. Методичні вказівки щодо виконання практичних робіт з дисципліни «Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності» – Суми, 2025. – 68 с.

23. Рибіна О.І., Прокопенко Н.І. Методичні вказівки для організації самостійної роботи студентів 1 курсу юридичного факультету ОПП «Геодезія та землеустрій» другого (магістерського) рівня вищої освіти. – Суми: Сумський національний аграрний університет, 2025. – 26 с

2.2 Інтернет-ресурси

1. [Scopus](#) – база наукових статей і публікацій (доступ через підписку СНАУ).
2. [Web of Science](#) – наукометрична база для моніторингу та аналізу наукової діяльності (доступ за наявності підписки).
3. [Google Scholar](#) – вільний доступ до наукових статей і монографій.
4. <https://ouci.dntb.gov.ua/> (OUCI) – український індекс цитування.
5. [VosViewer](#) – програмне забезпечення для побудови та візуалізації бібліометричних мереж.
6. [Сайт Вищої атестаційної комісії України \(БАК\)](#) – доступ до документів та інформації щодо атестації наукових кадрів (сайт МОН України).
7. <https://udcsummary.info/php/index.php?lang=uk> (УДК) – онлайн-доступ до системи УДК для класифікації наукових робіт.