

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Юридичний факультет
Кафедра правосуддя та філософії

Робоча програма (силабус) освітнього компонента

ОК 1. ФІЛОСОФІЯ НАУКИ

(обов'язковий)

Спеціальність	Н1 Агрономія
Освітня програма	Агрономія
Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень

Суми – 2026

Розробники:

(підпис)

Анжеліка ШЕВЕЛЬ, кандидат філософських наук,
доцент
(прізвище, ініціали) (вчений ступінь та звання, посада)

Розглянуто, схвалено та затверджено на засіданні кафедри: <u>Правосуддя та філософії</u> (назва кафедри)	протокол від <u>12.05</u> 2026 № <u>12</u>
	Завідувач кафедри <u>(підпис)</u> Юрій КОТВЯКОВСЬКИЙ (прізвище, ініціали)

Погоджено:

Гарант освітньої програми (підпис) Андрій МЕЛЬНИК
(ПІБ)

Декан факультету, де реалізується освітня програма (підпис) Сергій ГОРБАСЬ
(ПІБ)

Рецензія на робочу програму надана (підпис) Олександр Корнієнко
(ПІБ)

Рецензія на робочу програму надана (підпис) Мельник
(ПІБ)

зав. відділу аспірантури (підпис) О.В. Єрашук
Методист відділу якості освіти,

ліцензування та акредитації (підпис) Тарас Тарасюк
(ПІБ)

Зареєстровано в електронній базі: дата: 25.06. 2026 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ				
1.	Назва ОК	Філософія науки		
2.	Факультет/кафедра	Юридичний факультет, кафедра правосуддя та філософії		
3.	Статус ОК	Обов'язковий		
4.	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для (заповнюється для обов'язкових ОК)	ОП «Агрономія», спеціальність Н1 Агрономія		
5.	ОК може бути запропонований для (заповнюється для вибіркових ОК)			
6.	Семестр та тривалість вивчення	1 семестр, 10 тижнів;		
7.	Кількість кредитів ЄКТС	3 кредити (90 годин)		
8.	Загальний обсяг годин та їх розподіл – 90 годин осінній семестр	Контактна робота(заняття)		
		Лекційні	Практичні /семінарські	Самостійна робота
		10	20	60
9.	Вид контролю осінній семестр	Іспит		
10.	Мова навчання	Українська		
11.	Викладач/Координатор освітнього компонента	Шевель Анжеліка Олександрівна, кандидат філософських наук, доцент кафедри правосуддя та філософії Години консультацій – кожного вівторка о 12.15, кабінет 237 г		
13.	Контактна інформація	qwerty657623@gmail.com		
14.	Загальний опис освітнього компонента	Філософія науки покликана надати аспірантам вихідні знання з організації дослідницької роботи у використанні загальних методів наукового пізнання і застосування формально-логічних законів і філософських принципів при обробці, осмисленні та узагальненні результатів наукових досліджень.		
15.	Мета освітнього компонента	<i>Мета освітнього компонента:</i> формування в аспірантів загальних уявлень про історію розвитку конкретної галузі науки і філософії наукового пізнання взагалі, про методологію наукової творчості, про основні положення, що характеризують дослідницьку роботу як кваліфікований науковий пошук у тій чи іншій галузі науки.		
16.	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	Освітній компонент є основою для подальшої наукової творчості в усіх галузях науки.		
17.	Політика академічної доброчесності	Політика академічної доброчесності в Сумському національному аграрному університеті ґрунтується на базових цінностях і принципах чесності, відповідальності, справедливості, поваги, довіри, прозорості, персональної відповідальності та нетерпимості до порушень академічної доброчесності.		

		Норми, що формують політику академічної доброчесності в СНАУ, закріплені у таких внутрішніх документах: Кодекс академічної етики та академічної доброчесності СНАУ (https://surl.cc/qusnwa); Положення про порядок перевірки академічних та наукових текстів на унікальність в СНАУ (https://surl.li/tjraux); Положення про використання штучного інтелекту у СНАУ (https://surl.li/zkvosb). Перевірка робіт на ознаки академічного плагіату здійснюється за допомогою систем StrikePlagiarism.com. Обов'язковій перевірці підлягають кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти, рукописи дисертацій, монографій, підручників, посібників та статей; інші роботи перевіряються вибірково. Використання ШІ допускається як допоміжного інструменту для пошуку, структурування, редагування, перекладу чи попереднього аналізу інформації. При цьому автор має зберігати особисте авторство, критично перевіряти згенерований зміст, не подавати результати роботи ШІ як власний науковий результат та зазначати факт його істотного використання. Недоброчесним вважається використання ШІ для повного чи часткового виконання завдань замість здобувача, генерації недостовірних джерел, фальсифікації даних, обходу перевірки на унікальність, а також подання згенерованих результатів як власних без належного розкриття. В університеті формується нульова толерантність до академічної недоброчесності. За порушення цих норм здобувачі освіти притягуються до відповідальності згідно із Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки та внутрішніми нормативними документами СНАУ.
18.	Ключові слова	життя, епістемологія, етика, ідеал, інновації, методологія науки, мораль, наука, наукове знання, наукове пізнання, науково-технічний прогрес, професійний кодекс честі вченого, свобода, соціологія науки, світогляд, штучний інтелект, цінності

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента аспірант очікувано буде здатен...»	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК (зазначити номер згідно з нумерацією, наведеною в ОП)				Як оцінюється РНД
	РН1. Застосовувати передові концептуальні та методологічні знання з філософії науки, агрономії та суміжних галузей, а також дослідницькі вміння для планування й проведення актуальних прикладних наукових досліджень.	РН2 Висувати і перевіряти гіпотези, обґрунтовувати та інтерпретувати результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень і математичного або комп'ютерного моделювання.	РН5. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми агрономії державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях.	РН8. Розробляти і викладати в закладах вищої освіти фахові дисципліни агрономічного спрямування з використанням сучасних технологій навчання.	
ДРН 1. Визначати та пояснювати основні поняття, категорії, принципи й концепції філософії науки,	X		X	X	Доповідь, обговорення, опитування, робота в

розуміти особливості розвитку наукового знання та методології науки.)		X			групах, дискусія. Проведення модульного контролю та атестаційного контролю
ДРН 2. Застосовувати філософсько-методологічні підходи для аналізу наукових проблем, формування дослідницьких завдань і обґрунтування методів власного наукового дослідження.	X		X	X	Підготовка мультимедійних презентацій, есе, рефератів
ДРН 3. Аналізувати структуру, логіку та методи наукового пізнання, порівнювати різні наукові парадигми й методологічні підходи.	X	X	X	X	Диспут, філософська вікторина, брейн – ринг, підготовка мультимедійних презентацій, есе, рефератів
ДРН 4. Оцінювати наукові теорії, концепції та результати досліджень з позицій їхньої обґрунтованості, достовірності, академічної доброчесності та практичної значущості.			X	X	Презентація проєктів, обговорення на круглому столі.
ДРН 5. Розробляти власну методологічну стратегію наукового дослідження та формувати аргументовану наукову позицію на основі сучасних філософсько-методологічних засад.	X	X	X	X	Дискусія з елементами усної презентації власної позиції.

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу			Рекомендована література ¹
	Аудиторна робота		Само стійна робота	
	Лк	Пз / семін. з	Лаб. з.	
Осінній семестр				

¹ Конкретне джерело із основної чи додатково рекомендованої літератури

Тема 1. Філософія науки як галузь філософського знання. План 1. Предметна сфера філософії науки. Феномен науки у структурі філософії науки. 2. Історичні типи світогляду. 3. Співвідношення філософії і науки, спільні і відмінні риси філософії і науки. 4. Історичні типи взаємозв'язку філософії і науки. 5. Феномен науки у структурі філософії науки. 6. Епістемологія. Методологія науки. 7. Соціологія науки Специфіка філософських проблем науки.	2	4	15	1, 2 4, 8, 13, 16, 20
Тема 2. Феномен науки. Основні форми буття науки. План 1. Генезис наукового знання, класична, некласична, постнекласична наука. 2. Наука як специфічний тип знання, атрибутивні характеристики наукового знання. 3. Наука як пізнавальна діяльність. 4. Наука як соціальний інститут. Системний характер науки. 5. Основні функції науки.	2	4	15	1, 2 4, 8, 9, 11, 12, 16, 20
Тема 3. Структура і методи наукового пізнання. План 1. Рівні наукового знання. 2. Структура емпіричного знання. 3. Методи емпіричного дослідження: наукове спостереження, порівняння, вимірювання, експеримент. 4. Співвідношення емпірії й теорії. 5. Методи теоретичного пізнання: ідеалізація, формалізація, математичне моделювання. 6. Структура наукової теорії. Метатеоретичний рівень наукового знання. 7. Наукова картина світу, ідеали і норми наукового дослідження і філософські основи науки.	2	4	15	13, 14, 16, 24

Тема 4. Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки. План 1. Наука і мораль. Етика і деонтологія, професійний кодекс честі вченого. 2. Основні теми етичного обговорення науково-технічної діяльності (цілі науки, засоби наукової діяльності. наслідки наукової діяльності. сенс наукової діяльності). 3. Наукове пізнання: свобода і контроль. Етичні питання спеціальних наук. 4. Вплив науки на постановку нових етичних проблем. 5. Науково-технічний прогрес і його моральні проблеми.	2	2		15	1, 2, 4, 6, 7, 8, 13
Тема 5. Теорії походження і розвитку життя. План 1. Специфіка філософсько-методологічних проблем біології. 2. Редукціонізм віталізм в історії біології. Сутність живого. Наукові концепції походження життя. 3. Ідея розвитку в біології (трансформізм, сальтаціонізм, еволюціонізм). 4. Глобальні проблеми людства і шляхи їх вирішення		2		15	2, 11, 15, 19, 23, 24
Тема 6. Феномен інновацій і його дослідження. План	2	4		15	5, 8, 9, 13, 15, 20, 21, 22, 23

1. Феномен інновації та його дослідження.					
2. Методологічний індивідуалізм.					
3. Соціальна природа інновацій.					
4. Мотивація та особистість.					
Всього за осінній семестр	10	20		60	

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем під час аудиторних занять, консультацій)	Кількість годин	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати Аспірант самостійно)	Кількість годин
Осінній семестр				
ДРН 1. Визначати та пояснювати основні поняття, категорії, принципи й концепції філософії науки, розуміти особливості розвитку наукового знання та методології науки.	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору)	6	- підготовка матеріалів для доповіді, обговорення, дискусії; - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	12
ДРН 2. Застосовувати філософсько-методологічні підходи для аналізу наукових проблем, формування дослідницьких завдань і обґрунтування методів власного наукового дослідження.	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору) - консультації; - перевірка мультимедійних презентацій, рефератів;	6	- підготовка матеріалів для доповіді; рефератів - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	12
ДРН 3. Аналізувати структуру, логіку та методи наукового пізнання, порівнювати різні наукові парадигми й методологічні підходи.	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування; - організація диспутів, підготовка філософських вікторин, брейн-рингів	6	- підготовка матеріалів для доповіді; - підготовка до філософської вікторини, інтелектуальної гри «брейн-ринг» - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	12
ДРН 4. Оцінювати наукові теорії, концепції та результати досліджень з позицій їхньої обґрунтованості, достовірності,	- модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору) - консультації;	6	- підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	12

академічної доброчесності та практичної значущості.				
ДРН 5. Розробляти власну методологічну стратегію наукового дослідження та формувати аргументовану наукову позицію на основі сучасних філософсько-методологічних засад.	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем;	6	- підготовка матеріалів для доповіді, обговорення, дискусії;	12
Всього годин		30		60

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Сумативне оцінювання

5.1.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
Осінній семестр			
1.	Практичне завдання до теми 1 Філософія науки як галузь філософського знання. Доповідь	10 балів /10%	До 4 тижня
2.	Практичне завдання до теми 2 Феномен науки. Основні форми буття науки. Дискусія	10 балів /10%	До 5 тижня
3.	Практичне завдання до теми 3 Структура і методи наукового пізнання. Експрес-опитування	10 балів /10%	До 6 тижня
4.	Тестування за опрацьованими темами (тест множинного вибору)	10 балів / 10 %	До 8 тижня
5.	Практичне завдання до теми 4 Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.. Філософська дискусія.	10 балів /10%	До 9 тижня
6.	Практичне завдання до теми 5 Теорії походження і розвитку життя.. Інтелектуальна гра «Брейн – ринг»	10 балів /10%	До 10 тижня
8	Практичне завдання до теми 6 Феномен інновацій і його дослідження. Експрес-опитування	10 балів /10%	До 10 тижня
9.	Іспит	30 балів/30%	Після 10 тижня
	Всього	100	

5.1.2. Критерії оцінювання

Компонент ²	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно ³
Весняний семестр				

² Зазначити компонент сумативного оцінювання

³ Зазначити розподіл балів та критерії, що зумовлюють рівень оцінки

Практичне завдання до теми 1 Філософія науки як галузь філософського знання. Доповідь	<i>0 балів</i>	<i>1- 6 бали</i>	<i>7 бали</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не підготував доповіді, не брав участі обговоренні	Аспірант не розкрив тему доповіді, не аргументує свою позицію, не відповів на додаткові питання, не виявив активності при обговоренні	Аспірант розкрив тему частково, недостатньо переконливо аргументує свою позицію не відповів на окремі додаткові питання, брав участь обговореннях	Аспірант повністю розкрив тему доповіді, переконливо аргументує свою позицію відповів на додаткові питання, брав активну участь обговореннях
Практичне завдання до теми 2 Феномен науки. Основні форми буття науки. Дискусія	<i>0 балів</i>	<i>1- 6 бали</i>	<i>7 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у дискусії	Аспірант брав пасивну участь у дискусії	Аспірант брав участь у дискусії у формі окремих реплік та зауважень	Аспірант брав активну участь у дискусії, самостійно формулював та висловлював думки щодо теми
Практичне завдання до теми 3 Структура і методи наукового пізнання. Експрес-опитування	<i>0 балів</i>	<i>2-4 бали</i>	<i>5-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Залежить від кількості правильних відповідей	Залежить від кількості правильних відповідей	Залежить від кількості правильних відповідей	Залежить від кількості правильних відповідей
Тестування за опрацьованими темами (тест множинного вибору)	<i>0-3 балів</i>	<i>4-6 балів</i>	<i>7-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест
Практичне завдання до теми 4 Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.. Філософська дискусія	<i>0-3 балів</i>	<i>4-6 балів</i>	<i>7-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у дискусії	Аспірант брав пасивну участь у дискусії	Аспірант брав участь у дискусії у формі окремих реплік та зауважень	Аспірант брав активну участь у дискусії, самостійно формулював та висловлював думки щодо теми
	<i>0 балів</i>	<i>2-4 бали</i>	<i>5-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>

Практичне завдання до теми 5 Теорії походження і розвитку життя.. Інтелектуальна гра «Брейн – ринг»	Аспірант не брав участі у інтелектуальній грі	Аспірант не виявив активності в командній роботі	Аспірант брав участь у командній роботі, дав окремі правильні відповіді	Активна участь у грі, точні та повні відповіді на питання
Практичне завдання до теми 6 Феномен інновацій і його дослідження Експрес-опитування	0 балів	2-4 бали	5-8 балів	9-10 балів
	Залежить від кількості правильних відповідей	Залежить від кількості правильних відповідей	Залежить від кількості правильних відповідей	Залежить від кількості правильних відповідей
Іспит	0-5 балів	5-15 балів	15-27 балів	27-30 балів
	Аспірант недостатньо орієнтується в теоретичному матеріалі	Аспірант володіє матеріалом на задовільному рівні	Аспірант достатньо добре орієнтується в теоретичному матеріалі	Аспірант добре орієнтується в теоретичному матеріалі

5.2. Формативне оцінювання:

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
Осінній семестр		
1	Експрес-опитування після вивчення тем 1-2,3-4, 5-6.	4 тиждень, 6 тиждень, 9 тиждень, 10 тиждень
2	Проходження тестування поточного контролю зі зворотнім зв'язком з викладачем	Відповідно до графіка навчального процесу
3	Самооцінювання	1-3, 10 тиждень
4	Усний зворотний зв'язок від викладача під час занять	Протягом всього семестру
5	Взаємооцінювання	5, 9, 10 тижні
6	Письмовий зворотний зв'язок на реферати, мультимедійні презентації	6, 10 тижні

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

6.1. Методичне забезпечення

1. Конспект лекцій з навчальної дисципліни «Філософія науки» для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії усіх спеціальностей денної та заочної форми навчання (протокол № 2 від 9 жовтня 2023 р.) 157с.
2. Методичні вказівки щодо виконання самостійної роботи з навчальної дисципліни «Філософія науки» для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії усіх спеціальностей денної та заочної форми навчання (протокол № 2 від 9 жовтня 2023 р.) 19 с.
3. Методичні вказівки щодо проведення семінарських занять з навчальної дисципліни «Філософія науки» для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії усіх

спеціальностей денної та заочної форми навчання (протокол № 2 від 9 жовтня 2023 р.)
26 с.

6.2. Основні джерела

1. Броннікова Л. В. Філософія науки. Методичні рекомендації для здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) до вивчення курсу : методичні рекомендації / Л. В. Броннікова. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2021. 24 с.
2. Данильян О.Г. Філософія: підручник. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2023. 432с.
3. Лютий Т. Пригоди філософських ідей Західного світу: від давнини до сучасності. Київ: Темпора, 2025. 379 с.
4. Максюта М.Є. Соколова О.М. Філософія науки: гуманітарно-педагогічний синтез. Монографія. К.: Гельветика, 2023. 316 с.
5. Петрушенко В. Філософія і методологія науки. Навч. посібник / В. Петрушенко. Львів, 2024. 342 с.
6. Петрук Н.К., Гапченко О.В, Левченко А.В. Філософія науки: навч.посіб. Хмельницький:ХНУ, 2025. 271с.
7. Філософія науки, техніки, архітектури в гуманістичному вимірі: монографія. – К.: 7БЦ, 2021. 198 с.
8. Філософські основи наукових досліджень : [монографія / В. Багинський, С. В. Вільчинська, О. Є. Гомілко, А. М. Єрмоленко та ін.] ; відп. ред. Ю. А. Іщенко ; НАН України, Центр гуманітарної освіти. – Київ : Інтерсервіс, 2021. 239 с.
9. Шевель А.О. Гносеологічні питання штучного інтелекту. Культурологічний альманах. №1. 2026. С. 183-188 DOI <https://doi.org/10.31392/cult.alm.2026.1.21>
10. Шевель А.О. Освіта в часи штучного інтелекту: між софією та софістикованістю. Наукове пізнання: методологія та технологія Випуск № 1. 2026 р. С.137-142 DOI <https://doi.org/10.24195/sk1561-1264/2026-1-17>
11. Шевель А.О. Розуміння успіху стародавніми греками // «Наукові записки Міжнародного гуманітарного університету». 2022. №35. – С.114-117
12. Шевель А.О. Актуальність вивчення дисципліни «філософія науки» при підготовці докторів філософії (phd) галузі знань 07: управління та адміністрування Слобожанські наукові читання: соціально-економічні та гуманітарно- правові виміри: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, 17-18 жовтня 2023 року: Харків: НТУ «ХПІ», 2023. / за ред. проф. Краснокутської Н.С., доц. Решетняк Н.Б., доц. Волоснікової Н.М. 411 с. С.354-357
13. Шевель А.О. Зміна парадигми в філософії науки з появою штучного інтелекту. Актуальні проблеми філософії та соціології» № 45/2023. С.56-59
14. Шевель А.О. Специфіка проведення семінарів з «філософії науки» для аспірантів СНАУ. Міжнародній науково-практичній конференції студентів, аспірантів та молодих учених «ЮНІСТЬ НАУКИ – 2024» 24-26 квітня 2024 р. Національний університет «Чернігівська політехніка». 345 с. С.112-114
15. Шевель А.О. Європейський досвід проведення семінарів з гуманітарних наук для здобувачів PHD на прикладі вільного університету Брюсселя (Université Libre de Bruxelles). II Всеукраїнська інтернет-конференція «Глухівські історико-філософські читання». 17 квітня 2024 року. Глухівський НПУ ім. О. Довженка. 357 с. С.234-236
16. Шевель А.О. Етичні аспекти штучного інтелекту // Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії № 56. 2024 р. С.145-152
17. Anzhelika Shevel, Hanna Tsyhanok. Educational environment security: axiological aspect // Zeszyty Naukowe WSTiE. Наукові зошити Вищої школи туризму та екології, (Польща). tom 21, rocznik XI numer 1/2022. – С.129-137
18. Olena Hryn, Anzhelika Shevel, Nataliia Shcherbyna, Oleg Kubrak, Kostiantyn Zadorozhnyi. Implementation of Artificial Intelligence in the System for Detecting Academic

Dishonesty in Ukrainian Secondary and Higher Education Institutions. Periodicals of Engineering and Natural Sciences Vol.13 №2. 2025. DOI: 10.21533/pen

18. Getman A., Danilyan O., Dzeban A., Kalinovsky Y., Hetman Y. Information security in modern society: sociocultural aspects. Amazonia Investiga. 2020. Vol 9. № 25. P. 6-14.

19. Purcell, Sebastian. 2020. "How the Mayan Philosophy of Time Can Teach You to Recover Daily Joys." Medium. September 3, 2020. <https://medium.com/illumination-curated/how-the-mayan-philosophy-of-time-can-teach-you-to-recover-daily-joys-ed850597afc3>.

20. Stewart, Georgina Tuari. 2020. Maori Philosophy: Indigenous Thinking from Aotearoa. London: Bloomsbury Academic.

Інформаційні ресурси

Платформа Moodle <https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=158>

Бібліотечно-інформаційний ресурс СНАУ (книжковий фонд, періодика, фонди на електронних носіях, тощо). URL: <https://library.snau.edu.ua/>

Інституційний репозиторій СНАУ (наукові статті, автореферати дисертацій та дисертації, навчальні матеріали, студентські роботи, матеріали конференцій, навчальні об'єкти, наукові звіти, тощо). URL: <http://repo.snau.edu.ua/>

Електронна бібліотека "psylib" (психологія, філософія, релігія, культурологія, методологія та ін.) - <http://www.psylib.kiev.ua>

Routledge Encyclopedia of Philosophy Online - <https://www.rep.routledge.com>

Stanford Encyclopedia of Philosophy - <https://plato.stanford.edu/index.html>

Рецензія на робочу програму (силабус) Філософія науки

Розроблену викладачем кафедри правосуддя та філософії к.філософ.н., доц. Анжелікою ШЕВЕЛЬ

Параметр, за яким оцінюється робоча програма(силабус)освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
--	-----	----	----------